

RÉPUBLIQUE DU CAMEROUN  
PAIX-TRAVAIL-PATRIE

\*\*\*\*\*

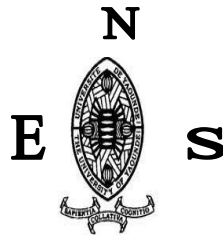
UNIVERSITÉ DE YAOUNDÉ I

\*\*\*\*\*

ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE

\*\*\*\*\*

DÉPARTEMENT DE FRANÇAIS



REPUBLIC OF CAMEROON  
PEACE-WORK-FATHERLAND

\* \* \* \* \*

UNIVERSITE OF YAOUNDE I

\*\*\*\*\*

HIGHER TEACHER TRAINING COLLEGE

\*\*\*\*\*

DEPARTMENT OF FRENCH

**Problématique de l'amour maternel dans  
*L'Enfant noir* de Camara Laye et *Le Livre de  
ma mère* d'Albert Cohen**

**Mémoire présenté pour l'évaluation partielle en vue de l'obtention du Diplôme des  
Professeurs de l'Enseignement Secondaire général deuxième grade (Di.P.E.S II)**

*par*

**Georgette NGUIMATSIA**

*Licenciée ès Lettres modernes françaises*

*sous la direction de*

**Monsieur Alphonse MOUTOMBI**

**Maître de Conférences**

Année académique 2015-2016

À

**mes parents Toutsop Odette et Nguimatsia Jean**

# REMERCIEMENTS

Nos sincères remerciements vont à l'égard de :

- notre directeur de mémoire, le Professeur Alphonse MOUTOMBI qui, malgré de ses diverses occupations, a accepté de nous orienter, et de nous conseiller ;
- tous les professeurs du département de Français de l'École normale supérieure de Yaoundé I qui ont façonné notre culture et nous ont donnée le goût de l'enseignement ;
- nos professeurs des lycées et collèges et en particulier, Monsieur Ndjouda Gaïtan, qui nous ont aidée dans notre formation ;
- nos amies : Nguinfack Annie Arlette, Fouemene Toupou Élodie, Tigofack Amélie Charlie qui nous ont encouragée durant notre parcours d'étude ;
- nos camarades de promotion : Ébéné Ombolo Marie Sandrine, Makoujou Rolande, Menounga Ateba Chantal, Tsanang II Mafo Marie Guylène, qui sont devenues les membres de notre famille.

## Liste des abréviations

**LEN**= L'Enfant noir

**LMM**= Le Livre de ma mère

**CAP**= Certificat d'Aptitude Professionnelle

## Résumé

Ce travail de recherche s'attèle à montrer que l'éducation que la mère donne à l'adolescent peut parfois influencer sur son comportement. Il montre aussi que le refus de l'amour maternel par les adolescents se justifie par le besoin d'acquérir leur autonomie. Ce déni entraîne chez ces derniers des sentiments de regret, de solitude et de déchirement. Pour atteindre ces résultats, nous avons convoqué la sociocritique de Duchet. Elle nous a permis de traiter le terme de l'amour maternel à la fois comme un fait social et un fait littéraire, ceci sans dissocier le fond de la forme comme l'indique sa théorie. Nous avons également utilisé la psychocritique de Freud qui nous a permis de relever l'inconscient des différents auteurs dans leurs œuvres à travers la psychologie des personnages-narrateurs. Enfin, nous avons fait appel au comparatisme pour mettre en évidence les convergences et les divergences de ce thème dans les deux œuvres, notre objectif étant de faire ressortir ce que vaut l'amour maternel dans ces deux aires géographiques que sont l'Afrique et l'Occident.

**Mots clés** : amour maternel, adolescent, éducation, psychologie, refus

## Abstract

This work aims to show that the education that mother gives to a teenagers can sometimes influenced on his behavior. It also shows that, rejecting mother's love by teenagers to obtain their independence. This refusal brings a feeling of regret, loneliness, and tearing. To attain those results, we have called "la sociocritique de Duchet", that has permitted us at the same time, to work on the theme of mother's love; as a social fact, and as a literary fact, without separated the contain of the writing and the way that authors say things; according to this theory. We have also used "la psychocritique de Freud" that permitted us to take down, unconsciousness from different authors in their writings, through the psychology of narrators-personages. At lost we have equally used comparatisme to bring out convergence and divergence of this title in two writings. Having objective to elicit the meaning of mother's love in two geographical aeries namely Africa and Occident.

**Key words:** mother's love, teenager, education, psychology, refusal.



**INTRODUCTION GÉNÉRALE**

L'amour est un sentiment qui nous entraîne vers un être, vers une chose. L'amour maternel, quant à lui, est ce sentiment qu'une mère éprouve pour son enfant. C'est aussi un sentiment considéré comme le moteur des attentions de la mère veillant à la protection physique et morale, et à l'éducation de ses enfants. La littérature a un rapport étroit avec le social. C'est pourquoi le thème de l'amour maternel, en tant que fait social, est traité en littérature. Riche de son hétérogénéité formelle et de ses sujets sans cesse revivifiés qui disent l'humaine condition, la littérature est d'abord la rencontre entre celui qui, par ses mots, dit lui-même et son monde, et de celui qui reçoit et partage ce dévoilement. C'est dans ce sens que Jean-Paul Sartre (1948, P.55) affirmait : « C'est l'effort conjugué de l'auteur et du lecteur qui fera surgir cet objet concret et imaginaire qu'est l'ouvrage de l'esprit. » C'est dire que c'est l'auteur et le lecteur qui donneront vie à l'œuvre littéraire car, si l'écrivain produit et qu'il n'y a pas de lecteurs, le texte n'aura pas de vie et, par conséquent, ne produira pas sans cesse de sens.

Ainsi, Camara Laye dans *L'Enfant noir* et Albert Cohen dans *Le Livre de ma mère* ont contribué à l'émergence de cette littérature lorsqu'ils traitent du thème de l'amour maternel en parlant d'eux-mêmes et de leur adolescence. Ce qui nous permet de classer leurs œuvres dans le sous genre de l'autobiographie. Cette autobiographie ne raconte ni les mémoires de l'auteur ni une confession de manière exclusive, mais les deux à la fois. Un constat social a aussi attiré notre attention et nous a orienté dans le choix de notre sujet de recherche. Il s'agit de la rémission des fautes que parents et progénitures se demandent dans des familles et pendant les obsèques. Ce qui suppose qu'il y a eu un problème. Aussi, notre volonté de s'intéresser à ce sujet est le fait que le thème de l'amour maternel est beaucoup plus traité en psychologie qu'en littérature. De ce fait, nous nous posons la question de savoir dans quel but et de quelles manières les narrateurs du corpus étalent leurs vies au public, car la littérature est à la fois fond et forme. D'ailleurs, René Huyghe (1951, P.117), ne confirmait-il pas cela en disant : « Ainsi s'éclaire le problème du fond et de la forme : méconnaître l'un au détriment de l'autre, c'est vouloir opposer ce qui n'est seulement pas dissociable [...]. L'art, en définitive, est un mode d'expression. Qui dit mode d'expression évoque indissolublement quelque chose à exprimer tout autant que la manière de l'exprimer » ? Voici ainsi présentées les raisons qui nous ont permis de nous prononcer sur ce sujet et de choisir ce corpus où les auteurs étalent leur vie empreinte d'artifice. Il convient à présent de présenter les différents auteurs du corpus.

Camara Laye, né le 1<sup>er</sup> janvier 1928 à Kouroussa, un village de Haute-Guinée, et mort le 4 février 1980 à Dakar est un écrivain guinéen d'expression française. Après ses études à



l'école française, il part à Conakry, la capitale pour poursuivre ses études. Titulaire d'un CAP en mécanique, il tente sans succès de devenir ingénieur en France. C'est alors qu'il publie *L'Enfant noir*, son premier roman et un an plus tard, *Le Regard du roi*. Il retourne à Conakry en 1956 où la Guinée s'apprête à être indépendante. Jusqu'en 1963, il occupe des fonctions importantes au Ministère de l'information avant de s'exiler définitivement au Sénégal devant la dérive du régime dictatorial d'Ahmed Sékou Touré qu'il dénoncera en 1966 dans *Dramouss*, son dernier roman.

Albert Cohen, né en 1895 à Corfou, dans une île grecque est l'auteur de plusieurs œuvres dont certaines sont autobiographiques. Né dans une famille juive, celle-ci décide d'émigrer à Marseille à cause de l'antisémitisme grandissant sur l'île. Il fait ses études de droit à Genève et à la fin de celles-ci, il est attaché à la division diplomatique du bureau international du travail. Durant la Seconde Guerre Mondiale, il est chargé de l'élaboration de l'accord international du 15 octobre 1946, par rapport à la protection des réfugiés. Après la guerre, il est directeur d'une institution spécialisée des Nations Unies. Il décédera des suites d'une anémie en 1981. Pour la bonne compréhension du thème, il est nécessaire de faire un bref résumé du corpus.

Les textes qui nous servent de corpus<sup>1</sup> sont *L'Enfant noir* de Camara Laye paru en 1953 et *Le Livre de ma mère* d'Albert Cohen publié en 1954 dont les résumés suivent respectivement:

Le narrateur nous plonge, par ses souvenirs, dans la tradition de son village de Kouroussa. Il nous raconte les différentes activités de cette localité y compris les grandioses rites et cérémonies de la circoncision. Nous retrouvons dans la description de cette culture la figure maternelle dévouée, débordante d'amour et d'attention pour ses enfants. Mais il a eu quelques conflits d'adolescence avec sa mère. Il affirme : « Est-ce que ma mère ne pouvait pas comprendre que j'avais le sang plus chaud ? » (P.200). On y retrouve aussi une figure paternelle sage, philosophe respecté et admiré. L'auteur nous raconte son enfance heureuse, remplie de joie et d'amour et une adolescence turbulente. Après une petite enfance passée en Haute – Guinée dans la concession familiale, il partira à Conakry pour y préparer son certificat d'aptitude professionnel. Hébergé par son oncle, il sera entouré d'amour par les deux femmes de ce dernier, par ses coussins qu'il considère comme ses frères et par Marie, une jeune fille qu'il rencontre au collège et avec qui il lie une profonde amitié. Après

---

<sup>1 1</sup> Nous utiliserons tout au long de notre travail la collection Livre de poche pour ce qui est de *L'Enfant noir* de Camara Laye et la collection Folio pour ce qui concerne *Le Livre de ma mère* d'Albert Cohen.

l'obtention d'une bourse d'étude, il s'installera en France pour poursuivre ses études. Seulement, il se sentira déraciné avec la sensation d'être toujours entre deux pôles, de ne plus appartenir au lieu qu'il a quitté ni à celui où il s'est installé. C'est pourquoi le narrateur évoque aussi le thème du déchirement pour avoir abandonné les siens et en particulier, sa mère.

Albert Cohen raconte dans son livre son histoire, sa vie en alternant ses souvenirs d'enfance, de jeune adulte et de l'homme mûr qui laisse son passé le hanter et bercer mélancoliquement son quotidien. Il regrette de n'avoir pas assez aimé celle qui l'avait tant aimé, qui n'est plus et qui ne sera jamais plus. C'est aussi un livre qui rend hommage à sa mère déracinée, cette fille d'Israël, ce « génie de l'amour », en reprenant ses termes, que fut sa mère et qui le comprenait, qui l'aimait mille fois plus que les jeunes filles futiles que fréquentait ce dernier. Il s'agit aussi de l'évocation d'une femme à la fois ordinaire et sublime, une mère aujourd'hui morte qui n'a vécu que pour son fils et par son fils. Pour tout dire, ce livre est à la fois un chant funèbre et un chant d'amour.

Ces deux œuvres ont en commun le thème de l'amour maternel mais, il reste à savoir si son traitement est aussi semblable. C'est pourquoi l'investigation sur ce thème nous amènera à ressortir les ressemblances et les divergences de ces œuvres. Nous proposons à cet égard quelques définitions des mots clés du sujet pour sa bonne compréhension.

**La problématique** est l'ensemble de questions posées dans une science, sur une notion, sur un thème.

**L'amour** est un sentiment considéré comme naturel entre les membres d'une même famille ou d'une même communauté. Au sujet de l'amour, Georges Sand (1855, P.334) affirme : « je ne vois pas où est le catéchisme de l'amour et pourtant l'amour, sous toutes ses formes, domine notre vie entière : amour filial, amour fraternel, amour conjugal, amour paternel ou maternel, amitié, bienfaisance, charité, philanthropie. L'amour est partout, il est notre vie même. » Ceci dit, on ne peut pas se passer de l'amour quelle que soit sa forme.

**Maternel** est un adjectif dérivé du substantif mère. Il désigne quelque chose ou quelqu'un qui a le comportement ou joue le rôle d'une mère.

Ne prétendant pas être la première personne à aborder ce sujet, ni à utiliser ce corpus, il est important pour nous de passer en revue quelques travaux effectués autour de ce thème pour relever l'originalité et la pertinence de notre recherche.

Ainsi, de nombreux travaux ont déjà été effectués sur *Le Livre de ma mère*. Dans un article de la revue *Comptoir littéraire*, André DURAND présente *Le Livre de ma mère*

comme une démythification de la passion amoureuse puisque Cohen rejette les amours charnelles au profit de l'amour maternel. Amenan Gisèle KOUASSI dans sa thèse intitulée « Les formes du temps dans l'œuvre d'Albert Cohen »<sup>2</sup>, démontre que le temps influe sur les souvenirs de l'auteur tout en inspirant de « chant de mort »<sup>3</sup>. Il fait un découpage temporel du livre en deux temps majeurs correspondant aux événements qui ont marqué de façon inoubliable la vie de l'auteur. Il s'agit de la date du 10 janvier 1943 qui concorde avec le décès de sa mère dont il chante les louanges de son amour et celle du 10 juillet 1944, jour de l'appel à entrer en résistance comme il l'affirme dans *Le Livre de ma mère* avec un ton ironique « l'idiot de la radio parle d'un important chef d'état qui a fait une déclaration dont l'idiot se délecte ». (P.110).

Les travaux effectués sur *L'Enfant noir* s'orientent beaucoup plus vers le culturel. Ceci voudrait dire que peu a été dit sur la figure maternelle dans cette œuvre. Ainsi, dans son mémoire élaboré en vue de l'obtention du diplôme de Magistère, option sciences des textes littéraires intitulé « Identité et altérité dans *L'Enfant noir* de Camara Laye » Mme Ibtissem KHEIR (2013) présente cette œuvre comme une œuvre autobiographique qui raconte l'identité de son auteur. Elle aboutit aux résultats selon lesquels cette identité n'est que le résultat des accumulations socioculturelles vécues par Camara Laye ; que le thème de l'identité est bien présent dans l'écriture à travers des souvenirs successifs de l'enfance de l'auteur. De même, Adeniji Samuel ADEKUNLE dans son mémoire intitulé « condition de l'enfant dans *L'Enfant noir* de Camara Laye »<sup>4</sup> expose les conditions favorables de l'enfant noir comme l'acculturation, la naissance à la vie humaine, l'âge de raison, l'éducation scolaire et des conditions défavorables telles que les épreuves initiatiques et de circoncision, la mort infantile et les moqueries universelles.

Michaël MBABUIKÉ s'est aussi prononcé dans son article intitulé « *Le cycle de l'amour dans L'Enfant noir de Camara Laye* »<sup>5</sup>. Il démontre que Camara Laye dans *L'Enfant noir* s'est attaché à réhabiliter les valeurs de la civilisation africaine en exploitant son amour pour la civilisation dans son roman. Il étudie le thème de l'amour selon une approche structurale et obtient les résultats selon lesquels ce roman est effectivement un livre d'amour fondé sur le

---

<sup>2</sup> Thèse soutenue à l'École Doctorale 120, Département de littérature française et comparée de l'Université de la Sorbonne- Nouvelle- Paris III, le 10 juin 2013.

<sup>3</sup> Texte d'Albert Cohen paru en 4 volumes du 15 janvier au 15 juillet 1943 dont la première partie a été publiée dans « La France libre », périodique publiée à Londres par les Français en lutte contre l'Allemane nazie. Ces textes deviendront la version originale de *Le Livre de ma mère*.

<sup>4</sup> Mémoire élaboré en vue de l'obtention d'une licence ès lettres à l'Université d'Ilorin, département de français.

<sup>5</sup> Article publié sur <http://ethiopiennes.refer.sn>, revue *éthiopiennes* n°53, revue semestrielle de culture négro-africaine, 1<sup>er</sup> semestre 1991, consulté le 20 avril 2015.

fonctionnement harmonieux des structures traditionnelles, elles aussi fondées sur l'esprit communautaire. Le second aspect de cet amour est la croyance en la nécessité d'entretenir les liens permanents entre les vivants et les morts, la vertu sacrée de la parole, la foi en l'immortalité de l'âme qui se manifeste dans la croyance aux divinités.

Que ce soit dans l'œuvre de Cohen ou dans celle de Laye, bien des choses ont été dites, mais l'amour maternel dans ce corpus reste à explorer, en mettant l'accent surtout sur sa grandeur, sur cet amour irremplaçable. Ces différents auteurs de thèses, articles et mémoires ont gardé le silence sur les causes et les conséquences du rejet de l'affection maternelle et sur les techniques qu'utilisent les mamans pour exprimer leurs sentiments et qui sont parfois la cause même du refus de l'amour maternel.

Pour ce qui est du thème de l'amour maternel, de nombreux travaux ont été effectués dans le domaine de la psychologie et centrés plus précisément sur l'allaitement maternel ou sur la théorie de l'attachement de la mère à son bébé. Nommer ces travaux nous fera remplir des pages, car ils sont si nombreux et en même temps différents de ce que nous voulons démontrer puisqu'il ne s'agit pas ici de l'attachement de la mère à son bébé, mais plutôt de l'attachement de la mère à son adolescent, voire de l'attachement de l'adolescent à sa mère. C'est donc ce que nous proposons de démontrer en nous limitant dans deux aires géographiques différentes que sont l'Afrique et l'Occident. Ceci dans le but de montrer ce que vaut cette inclination maternelle dans les familles africaine et européenne puisque notre sujet de recherche s'inscrit dans le champ disciplinaire de la littérature comparée. Il convient à présent de nommer le problème à résoudre.

Le problème que soulève ce sujet de recherche est celui du déni de l'amour maternel qui survient généralement pendant l'adolescence.

**Question principale :** quelle est la place de l'amour maternel dans l'éducation des adolescents? Cette question principale suscite un certain nombre d'interrogations qui sont :

- 1) L'éducation familiale peut-elle être le seul facteur résultant du déni de l'amour maternel ?
- 2) Qu'est-ce qui pousse certains jeunes à se désintéresser de l'affection maternelle ?
- 3) Quelles sont les conséquences d'un tel refus pour l'adolescent ?
- 4) Les techniques d'écriture dans *L'Enfant noir* et *Le Livre de ma mère* peuvent-elles traduire à la fois la négation de l'affection maternelle et la résolution du problème du déni de l'amour maternel ?

Nous pouvons ainsi émettre quelques hypothèses de recherche. Elles correspondent respectivement aux différentes questions de la problématique.

**Hypothèse générale :** l'éducation que la mère donne à l'adolescent peut parfois influencer sur son comportement.

**Hypothèse 1 :** l'éducation familiale transmise par la mère est aussi bien le facteur résultant de ce refus que la réception abusive de cet amour par les adolescents.

**Hypothèse 2 :** Le refus de l'amour maternel se justifie par le besoin des jeunes d'acquérir leur autonomie, de pouvoir fréquenter les autres jeunes et faire des conquêtes amoureuses.

**Hypothèse 3 :** Le rejet de l'affection maternelle entraîne chez les adolescents le sentiment de regret tardif, le déchirement et une solitude absolue.

**Hypothèse 4 :** les auteurs du corpus expriment leurs manquements d'adolescence à travers une écriture lyrique tout en proposant les solutions au problème du déni de l'amour maternel.

Pour mener à bien notre étude, il convient d'adopter un cadre théorique qui nous permettra d'aboutir aux résultats escomptés. Pour cela, nous optons d'abord pour la sociocritique. Elle est importante dans le cadre de ce sujet dans la mesure où l'amour maternel est un fait social, car toute œuvre littéraire parle de la société. Ainsi, la sociocritique se définit comme une approche du fait littéraire qui s'attarde sur l'univers social présent dans l'œuvre. Cette méthode nous permettra d'établir les liens de ressemblance et de différence qui existe dans les relations mère/ enfant entre les cultures africaine et occidentale. En s'inspirant des travaux de Claude Duchet (1979, P.5)) qui affirme : « C'est parce que le texte littéraire est langage et travail sur le langage que ce dernier dit le social. » Ceci voudrait dire que le social apparaît dans le texte grâce à la mise en forme esthétique et au maniement du discours. Pour lui, la sociocritique porte un projet fondamental et puissant, celui de montrer que le social n'est pas une réalité externe que le discours s'efforce de mimer, mais un élément intrinsèque du discours qui s'investit dans le lexique, le maniement du discours social, la mise en forme esthétique. Ceci nous permettra de montrer d'une part, que l'écriture de notre corpus est empreinte de musicalité ; d'autre part souligner que derrière cette écriture se cache un message profond, celui de l'amour maternel qui n'est pas un fait personnel mais un fait social.

Ensuite, *L'Enfant noir* de Camara Laye et *Le Livre de ma mère* d'Albert Cohen présentent la psychologie des personnages-narrateurs. Aborder les problèmes liés à la psychologie des personnages de notre corpus sans mentionner la psychanalyse ferait courir le

risque à notre analyse d'être partielle. À cet effet, nous exploiterons la psychocritique de Freud qui met en évidence les processus inconscients à l'œuvre dans la création littéraire en cherchant à comprendre l'implication de l'inconscient dans l'élaboration de l'objet littéraire. Cette méthode nous permettra d'interpréter les enjeux inconscients de l'auteur inscrits dans son œuvre d'autant plus que nous avons à faire à des autobiographies, et le texte pourra en dire plus que son auteur. C'est ainsi que Barnabé Mbala Ze (2001, P.54) allant dans le même sens cite Freud en disant : « Sigmund Freud pense sérieusement que le poème en sait plus que le poète et a fortiori le public. Le poème, le roman ou toute autre œuvre sont caractéristiques de leur débordement par l'inconscient du créateur d'une part, et de leur polysémie d'autre part ». C'est dire que l'écrivain laisse échapper inconsciemment certains éléments de sa vie dans son texte sans se rendre compte de cela et seul le texte produit peut en relever à travers les lectures.

Enfin, il convient de noter que notre étude établit les liens entre deux œuvres. C'est pourquoi nous optons pour une approche comparatiste, puisqu'il s'agit de mettre en rapport deux textes d'auteurs de cultures différentes. Le comparatisme littéraire s'avère important à notre travail de recherche d'autant plus qu'il est vu selon Claude Pichois et alii (1967, P.174) comme :

L'art méthodique, par la recherche des liens d'analogie, de parenté et d'influence, de rapprocher la littérature des autres domaines de l'expression ou de la connaissance, ou bien les faits et les textes littéraires entre eux, distants ou non dans le temps et dans l'espace, pourvus qu'ils appartiennent à plusieurs langues ou plusieurs cultures, fissent-elles partie d'une même tradition, afin de mieux les décrire, les comprendre et les goûter.

Ainsi formulé, notre travail s'étend sur quatre chapitres.

Le premier est intitulé l'expression de l'amour maternel. Il sera question ici de décrire l'affection maternelle, la réception de cet amour par l'adolescent et les sources du refus de l'inclination maternelle.

Le deuxième chapitre: les causes du refus de l'amour maternel est analytique. Il sera question de la liberté que recherchent les adolescents, de la négligence des conseils maternels et du conflit entre l'amour charnel et l'amour maternel.

Le troisième chapitre traitera des conséquences de ce refus. Il y a lieu de montrer la solitude, le regret et le déchirement qui sont des sentiments qui animent les narrateurs du corpus.

Le quatrième chapitre quant à lui parlera d'une part des procédés d'écriture du corpus qui nous permettront de ressortir les sentiments des deux auteurs et d'autre part, des solutions à ce problème du déni de l'amour maternel qui dérivent du corpus.

# CHAPITRE 1 : L'EXPRESSION DE L'AMOUR MATERNEL

Le déni de l'amour maternel ne résulte pas seulement de la faute des adolescents mais aussi de la manière dont les parents éduquent ces enfants. L'éducation au sein de la famille est primordiale pour maintenir celle-ci en équilibre. Les agissements de l'adolescent ne seraient que le résultat de cette éducation. À ce sujet, Olivier Reboul (1989, P.25) affirme : « L'éducation est l'ensemble des processus et des procédés qui permettent à tout enfant d'accéder à la culture. L'accès à la culture étant ce qui distingue l'homme de l'animal ». Ceci voudrait dire que l'éducation renvoie au processus de transmission des valeurs de civilisation à l'enfant. Elle consiste à la transmission et à l'assimilation des valeurs culturelles, morales, éthiques, juridiques ... C'est donc la qualité de l'éducation reçue qui conditionnera le devenir de l'homme dans la société. Dans la plupart des familles, la mère est au centre de cette éducation. Sa sensibilité l'amène souvent à être possessive involontairement. Elle veut à tout prix montrer à sa progéniture qu'elle l'aime. Pour cela, elle utilise plusieurs méthodes pour démontrer cet amour, méthodes qui, parfois éloignent ces derniers d'elle. Il convient de dévoiler l'ensemble de ces techniques d'abord en montrant que les mamans ne réprimandent pas assez les enfants. Ensuite, on insistera sur la complicité entre la mère et l'enfant qui entraîne parfois un non-respect de la part de celui-ci. Enfin, nous présenterons la docilité des mamans qui ne permet pas toujours aux enfants de comprendre ce que ces dernières expriment réellement, ce qu'elles attendent d'eux.

## 1.1. Le refus de réprimander

Ne pas réprimander l'enfant lui donne le pouvoir de se révolter contre sa mère. Les mères refusent de punir les enfants comme il se doit de peur de les éloigner d'elles. Malgré leurs fautes, elles espèrent toujours que ces derniers retrouveront le vrai sens de l'amour. La délinquance juvénile par exemple doit être fortement réprimandée pour que la jeunesse ne tombe pas dans la déperdition, ni ne trouble l'ordre public.

Ainsi, dans *L'Enfant noir*, le désordre de Laye avec ses amis méritait une punition. Mais sa mère ne surveillait que sa compagnie féminine. Elle ne pouvait pas risquer de perdre son fils en le grondant. C'est pourquoi elle s'est contentée d'une simple surveillance en



expulsant de la case de celui-ci les filles de mauvaise moralité qui, selon elle, fréquentaient ce dernier. Elle a préféré supporter le désordre de son fils que de le laisser avec ces filles qu'elle jugeait destructrices. Au sujet de ce refus de réprimander, Laye affirme :

Je ne sais pas si ma mère goûtait beaucoup ces réunions ; je croirais plutôt qu'elle les goûtait peu mais qu'elle les tolérait, se disant qu'à ce prix tout au moins je ne quittais pas la maison pour aller Dieu sait où. (LEN, P.219)

C'est par amour que cette mère tolérait les réunions de son fils et c'est cette même tolérance qui va accroître la turbulence du narrateur. Au lieu de se contenter de ses réunions, ces enfants ont trouvé nécessaire de troubler aussi l'ordre public (LEN, p.203). Les enfants interprètent toujours mal les intentions maternelles quand celles-ci sont souples et, par conséquent, la mère devrait être plus rigoureuse dans la prise de décision. Cette souplesse maternelle ne devrait pas aussi être pour l'enfant un moyen de désinvolture. Au contraire, il devrait l'utiliser pour se rapprocher de sa mère et lui donner en retour cet amour qu'elle attend patiemment. C'est ainsi que le fait d'avoir attribué une case à Laye tout seul lui a fait penser qu'il pouvait tout faire sans être contrôlé. Or c'est par respect que cette case lui a été attribuée pour qu'il devienne responsable et non pas pour qu'il devienne un libertin, pour qu'il puisse être autonome. Ici, le parent n'a pas établi le dialogue entre lui et sa progéniture. Le message dans cette manière d'aimer est mal interprété par le fils. C'est pourquoi il veut trouver des réponses au sujet de la surveillance de sa mère auprès de ses amis, chose qu'il aurait dû demander directement à sa mère :

Ne suis-je pas assez grand garçon ? Disais-je. On m'a jugé assez grand garçon pour m'attribuer une case personnelle, mais en quoi une case est-elle personnelle si l'on doit y entrer et sortir librement de jour et de nuit ? (LEN, P.201)

L'adolescence s'accompagne de nombreux changements qui peuvent parfois inquiéter les parents. La capacité d'adaptation est souvent mise à rude épreuve. C'est cette inquiétude qui amène la mère de Laye à le surveiller. Comment faire face le plus sereinement possible à ce passage obligatoire ? Pour bien de jeunes et leurs parents, l'adolescence est une phase de la vie riche en émotions parsemée de hauts et de bas. Cette période délicate remplie de changements est celle au cours de laquelle le jeune bâtit pas à pas sa personnalité et son autonomie. C'est à ce moment que les parents doivent établir des contacts profonds avec leurs jeunes.

Dans la délinquance organisée des jeunes, les mères s'arrangent toujours à les satisfaire pour ne pas les perdre complètement, or il fallait que quelque fois ces dernières soient un peu

strictes, car c'est parfois leur souplesse qui amène les enfants à se révolter. Le narrateur de *L'Enfant noir* et ses amis avaient établi une réunion pour faire irruption chez l'un ou chez l'autre après trois jours sans prévenir leurs mères puisque ce sont elles qui s'occupent des tâches ménagères et, par conséquent, devraient bien se préparer pour les accueillir. Voici les propos de la mère du narrateur qui illustrent cet argument de délinquance qui devrait être fortement réprimandée, mais ce n'est pas le cas ici: « Et tu n'aurais pas pu m'en parler ? M'avait dit ma mère. Tu n'aurais pas pu m'avertir pour que je soigne particulièrement la cuisine, ce jour-là ? »(P.204) Cette faute qui devrait être condamnable est reçue par sa mère. Elle veut reprocher à son fils son comportement, mais elle utilise des interrogations comme si elle voulait de simples explications ; en outre, elle aurait voulu que son fils l'informe de la situation. Ainsi, elle pourra mieux arranger sa cuisine et être agréable au vu des copains de celui-ci. Au lieu d'utiliser un ton autoritaire qui ne fonde pas tout de même la distance entre elle et son fils, elle a préféré être amie avec ce dernier, le questionner sans le blesser. C'est ce qu'on appelle une preuve d'amour à la seule différence que les enfants ne sont pas pour la plupart du temps reconnaissants, soit parce qu'ils veulent abuser de la confiance du parent, soit parce qu'il n'y a pas eu une véritable conversation pouvant établir ce qui est permis et ce qui est interdit.

L'Occident a une vision différente de celle de l'Afrique sur plusieurs points. Tel est aussi le cas avec la démonstration de l'amour maternel. Cette différence se trouve au niveau du nombre d'enfants par famille. La famille africaine est étendue et la mère se doit souvent de surveiller l'enfant même si elle ne le fait pas toujours de manière corrective pour que l'aîné n'entraîne pas les seconds. La famille européenne, quant à elle, a généralement un seul enfant. C'est pourquoi la mère se trouve parfois en train de tout accepter pour le bonheur de l'unique fils.

En effet, la mère de Cohen a donné tout pouvoir à son fils pour le simple fait que celui-ci est l'unique enfant. Elle se faisait gronder par lui pour une faute qu'elle n'a pas commise : « Mais, si je la grondais, elle obéissait, plein foi » (P.63). Expression « plein foi » montre qu'elle l'obéissait volontiers, pleine de bonté. C'est cette démonstration de l'amour qui a permis à celui-ci de renier l'affection maternelle car il pouvait tout obtenir de sa mère parce qu'elle l'aimait plus que sa propre vie. L'enfant n'a pas le droit de crier sur sa mère, mais l'amour maternel excessif amène souvent les enfants à crier sur leurs mères parce qu'elles sont tolérantes. Les adolescents abusent de ces valeurs maternelles plutôt que de les

considérer. Ils se montrent cruels. Cohen a été aussi cruel envers sa mère. C'est pourquoi il dénonce cette cruauté d'adolescence en ces termes :

Ô cruauté de jeunesse. Bien fait que je souffre maintenant. Ma souffrance est ma vengeance contre moi-même. Elle attendait tout de moi avec sa figure un peu grosse, toute aimante, si naïve et enfantine, ma vieille Maman. Et je lui ai si peu donné. (P.111)

Il reconnaît avoir abusé de l'amour de sa mère car il ne lui avait pas rendu. Si cette affection n'a pas été reçue, c'est juste parce que la mère a donné sa place de parent au fils en prétendant l'aimer. C'est pourquoi cette manière d'aimer est pour le fils un laisser-aller. Aussi, avait-il profité de la générosité de sa mère pour la dépouiller de tous ses biens :

Car, j'étais prodigue en ma riieuse adolescence et je donnais des billets de banque aux mendiants lorsqu'ils étaient vieux et avaient une longue barbe. Et, si un ami aimait mon étui à cigarette, l'étui d'or était à lui. [...] Elle avait vendu ses plus nobles bijoux dont elle était si fière, ma chérie et qui étaient nécessaires à sa naïve dignité de fille de notable d'un âge disparu. (P.14)

Il savait que sa mère l'aimait, qu'elle répondrait à tous ses besoins et il en a profité pour amener celle-ci à vendre ses bijoux, même ceux les plus chers et symboliques, car certains étaient ses décorations de caste, son honneur de dame d'Orient. Il a dépouillé sa mère pour se faire grand devant ses amis. Sa mère si innocente et tendre d'amour lui donnait cet argent étant bouleversante de bonheur, heureuse d'avoir vendu pour son fils ses bijoux. C'est la raison pour laquelle il qualifie cette action, cet amour, cette générosité maternelle de l'offrande sur l'autel de la maternité comme pour dire que la mère se doit de se sacrifier pour le bonheur son fils, pour son plaisir de l'avoir mis au monde : « Je prenais les billets de banque et je ne savais pas, fils que j'étais, que ces humbles grosses sommes étaient l'offrande de ma mère sur l'autel de maternité » (P.15).

Or, la mère ne devrait pas se sacrifier tout le temps pour son enfant encore moins financièrement sans toutefois savoir à quoi cet argent lui serait utile. Chaque mère fait toujours des sacrifices pour rendre son enfant heureux même si ses sacrifices vont lui causer de la peine. Ce sont ces mêmes sacrifices maternels qui amènent les enfants à se révolter contre leurs mères, à ne pas considérer leurs sentiments. Si Cohen avait su reconnaître cet amour, il ne devrait pas être en train de crier sa douleur, de regretter ses actes pour le fait de l'avoir pas assez aimer. Nous pouvons aussi affirmer qu'il n'est pas le seul responsable, car l'affection que sa mère lui donnait ne lui a pas permis de reconnaître ce sentiment maternel puisque sa mère ne jouait pas pleinement son rôle parental, elle ne fixait aucune règle ni ne punissait son fils quand il transgressait une norme. C'est parce que ce fils savait que sa mère

était « une guetteuse d'amour toujours à l'affût » (P.22) qu'il a profité pour faire ce qu'un enfant ne devrait pas faire à sa mère. Cette tolérance qu'avait la mère de Cohen a amené ce dernier à commettre des fautes vraiment inoubliables qui marqueront sa vie pour toujours.

En synthèse pour cette articulation, nous pouvons dire que la mère du narrateur de *l'Enfant noir* lui demandait souvent des comptes au sujet de son comportement insupportable et gênant d'adolescent, mais sans toutefois le blesser, sans le réprimander. Elle se contentait aussi parfois de résoudre par elle-même certains problèmes causés par son fils sans lui demander quoi que ce soit comme le tri de ses amies. La mère de Cohen quant à elle, n'a jamais eu de pouvoir véritable sur son fils pendant son adolescence. C'est le fils qui commandait et dictait ses lois et la mère se soumettait pour satisfaire l'unique fils.

## **1.2. La complicité entre mère et enfant**

La complicité mère /enfant est aussi considérée comme source du refus de l'amour maternel où les deux parties sont des faussaires. Le parent, pour bien éduquer un enfant, ne doit ni trop se rapprocher de lui, ni trop s'en éloigner. Il doit être neutre pour que l'amour en trop ou en moins ne puisse pas créer un déséquilibre familial. L'enfant est beaucoup plus attaché à sa mère d'autant plus que celle-ci joue un rôle essentiel dans la famille. Les mamans ont toujours de petits secrets avec l'enfant que le père ignore et d'ailleurs ne les permettrait pas s'il était au courant. Cette complicité amène l'enfant à se détacher de sa mère puisqu'il sait qu'il sera pardonné parfois même sans reconnaître son tort. La complicité mère /enfant débute depuis le jeune âge de celui-ci sans faille jusqu'à l'adolescence où le changement du comportement de l'enfant rompt la relation qu'il avait avec sa mère. Ce changement de comportement est dû à la puberté qui est l'âge où l'être humain devient apte aux fonctions reproductrices. A cette période, l'enfant se croit maître de lui-même et aucun conseil n'est le bienvenu.

Quoique le père aime aussi bien ses enfants, l'amour maternel n'est cependant pas remplaçable. Les visites du père de Laye pendant la période de circoncision n'avaient changé en rien sa solitude dans sa prison coutumière :

Certes, mon père, lui, venait souvent ; il pouvait me faire visite aussi souvent qu'il le voulait [les femmes ne pouvaient pas en faire autant, selon la coutume l'accès à ce lieu leur est interdit]<sup>6</sup> , mais nous nous disions très peu de choses : ces visites au milieu de mes compagnons et des jeunes hommes étaient sans véritable intimité ; nos paroles couraient ici, couraient là, nos paroles

---

<sup>6</sup> Par nous

s'égarèrent, et nous serions bientôt demeurés sans plus rien nous dire, si ces jeunes- là, si mes compagnons n'avaient finalement pas pris part à notre conversation. (P.151)

Le narrateur évoque les visites de son père pour les comparer à celle de sa mère qui est unique, car la complicité entre lui et son père n'était pas aussi soudée que celle qu'il avait avec sa mère. Bien que sa mère ne lui ait rendu visite qu'une seule fois quand cela était permis, cette visite était une consolation pour les deux complices, même si celle-ci ne pouvait pas se rapprocher de son fils plus qu'il le fallait. Ils ne pouvaient se voir qu'à distance selon la tradition. Il laisse transparaître cette complicité entre lui et sa mère dans ces propos :

Et, elle a souri. J'ai aussitôt compris pourquoi elle souriait. Elle était venue un peu inquiète. Bien qu'on lui apportât de mes nouvelles, bien que mon père lui apportât, et que ces nouvelles fussent bonnes, elle était demeurée un peu inquiète : qu'est-ce qui l'assurait qu'on lui disait toute la vérité ? Mais maintenant, elle avait jugé par elle-même, elle avait reconnu à ma mine que ma convalescence était réellement en bonne voie, et elle était vraiment contente. (P.149)

Comparé aux visites de son père, celle de sa mère était bénéfique car, le narrateur s'est senti beaucoup mieux rien qu'en contemplant le sourire de sa mère. Et pourtant il parlait avec son père pendant ses visites, mais l'atmosphère n'était pas aussi bonne. Il est donc clair que cette complicité se manifeste aussi par le sourire. Si Laye avait aussitôt compris le sens du sourire de sa mère, c'est grâce à cette complicité qui existait entre les deux. Il savait à travers ce sourire que sa mère était contente de l'avoir trouvé en bon état de guérison. Mais pourquoi un changement à l'adolescence ? À cette question, Pierre Gaspar répond :

Chez l'adolescent, coexistent ainsi la frénésie vitale et le besoin de conserver l'intacte, c'est-à-dire dans son éclairage traditionnel, l'image de laquelle il veut s'identifier. Le désir de renforcer profondément la société, le goût des révolutions même, s'allie sans difficulté à ce conservatisme d'enfant qui veut devenir grand et qui, pour vastes que soient ses projets, ne souhaite pas que son accession, son irruption défigure le monde. Cette contradiction, cette mauvaise conscience de l'adolescent qui ne souhaite pas à se mettre d'accord lui-même à propos de l'image de l'adulte, à la fois obstacle et but, ne permet souvent d'autre expression revendicatrice, d'autre affirmation que le défi gratuit, le scandale, voire la délinquance.

Ceci voudrait dire que l'adolescent vit dans la contradiction, car les mutations de son être lui font croire qu'il possède des droits et le poussent à la quête de l'autorité. Malheureusement, ses ambitions sont confuses. Il veut à la fois la transformation sociale, le conformisme et l'assimilation à l'adulte. Ce tiraillement engendre alors des déviances, l'intègre au groupe qui crée un monde inconnu des adultes et l'éloigne de la famille. Voilà ce qui justifie le changement de comportement chez l'individu à l'adolescence.

De plus, la mère de Laye, vu l'immensité de la famille africaine et de l'hospitalité qui y règne, vu la coutume musulmane qui amène les hommes à manger tous ensemble dans un même plat, cette dernière réservait toujours une part de nourriture pour son fils qui ne mangeait pas aussi vite que les autres convives. Cette part devrait être mangée après par Laye et surtout à l'insu de son père : « Met-toi ici, me disait-elle, et mange, car ton père est fou »(P.13). Si sa mère qualifie son mari de « fou », c'est parce que celui-ci aimait le partage et oubliait parfois les siens. Sa mère devrait donc le laisser s'habituer à ce rythme de vie pour qu'il puisse manger aussi vite que les autres convives. Voici un exemple de partage que le narrateur donne pour justifier la générosité de son père:

[...] Quand apparaissaient les fruits, il nous était tout juste permis de les regarder : nous devons attendre patiemment qu'ils fussent mûrs. Mon père alors qui en tant que chef de famille – et chef d'une innombrable- gouvernait la concession, donnait l'ordre de les cueillir. Les hommes qui faisaient cette cueillette apportaient au fur et à mesure les paniers à mon père, et celui-ci les répartissait entre les habitants de la concession, ses voisins et ses clients ; après quoi il nous était permis de puiser dans les paniers, et à discrétion ! Mon père donnait facilement et même avec prodigalité : quiconque se présentait mangeait nos repas, et comme je ne mangeais guère aussi vite que ces visiteurs, j'eusse risqué de demeurer éternellement sur ma faim, si ma mère n'eût pris la précaution de réserver ma part. (LEN, PP.12-13)

La mère du narrateur est protectrice et prend soins de la nutrition de son fils. Mais le problème se pose au niveau de l'abus de confiance que les adolescents occasionnent. Puisqu'ils savent qu'ils sont aimés de leurs mères, ils peuvent utiliser cet amour pour se révolter contre ces dernières. Par conséquent, cette complicité devrait être limitée pour permettre à l'enfant de toujours honorer sa mère puisque l'excès d'amour tue, dérouté et désoriente les enfants qui ne parviennent pas à comprendre la profondeur d'un tel amour. Bien plus, à l'adolescence, cette complicité mère/ enfant n'est plus prometteuse pour l'adolescent car il veut avoir d'autres complices, ne plus rester près de sa mère et faire ce que font tous les adolescents. C'est à ce moment que le conflit naît entre les deux. La mère ne veut pas que son fils ait d'autres relations. Le fils de son côté veut montrer qu'il a grandi ; et pourtant à cette période, chacun devrait considérer les besoins de l'autre pour que la famille puisse fonctionner normalement.

Au demeurant, le problème du refus de l'amour maternel n'est pas un problème de l'enfance, mais celui l'adolescence. Enfant, Laye était le complice de sa mère. Cette complicité a permis à sa mère de lui livrer un secret familial. Celui sur le génie de la famille qui est le serpent et pourtant c'est le père qui avait le droit d'en parler à son fils :

Un jour pourtant, je remarquai un petit serpent noir au corps particulièrement brillant, qui se dirigeait sans hâte vers l'atelier. Je courus averti ma mère. Comme j'en avais pris l'habitude<sup>7</sup>, ma mère n'eut pas plus tôt aperçu le serpent noir, qu'elle me dit gravement

- Celui-ci, mon enfant, il ne faut pas le tuer : ce serpent n'est pas un serpent comme les autres, il ne te fera aucun mal ; néanmoins ne contrarie jamais sa course. [...]
- Ce serpent, ajouta ma mère, est le génie de ton père. (P.15)

A l'âge de douze ans, il était déjà un vrai confident pour sa mère. Elle confiait déjà les secrets de la famille à cet enfant insouciant. Et, c'est par amour qu'elle le faisait. L'enfant, pour en savoir plus sur ce secret, décide d'interroger son père à ce sujet sans toutefois trahir sa mère :

- Père quel est ce petit serpent qui te fait visite ?
- De quel serpent parles-tu ?
- Eh bien ! du petit serpent que ma mère me défend de tuer. (P.17)

En aucune manière il a dit à son père que sa mère lui a révélé quelque chose au sujet de ce serpent. Si à cette période Laye n'abusait pas de la confiance de sa mère, c'est parce qu'il était encore un enfant. Mais adolescent, ce sentiment a eu un emboîtement. Il pouvait utiliser cette confiance pour la dominer sachant que celle-ci sera toujours là en cas de besoin. C'est pourquoi, malgré sa délinquance, sa mère n'a pas eu de réels pouvoirs pour maintenir cette relation d'enfance. La complicité entre la mère et l'enfant se brise toujours à cette période parce que l'enfant veut à tout prix se détacher d'elle pour goûter les plaisirs du monde par lui-même.

Quant à la mère de Cohen, sa manière d'aimer est un peu particulière parce qu'elle n'a eu d'amour que pour son fils unique. Elle s'était mariée sans amour et ne pouvait donner son amour qu'à son fils :

Elle ne s'était pas mariée par amour. On l'avait mariée et elle avait docilement accepté. Et l'amour biblique était né, si différent de mes occidentales passions, le saint amour de ma mère était né au mariage, avait crû avec la naissance du bébé que je fus. (P.19)

Son fils était le centre de ses préoccupations et elle pouvait tout faire pour voir celui-ci heureux. Elle était la conseillère de son : « Et maintenant mon fils, écoute ma parole, car les

---

<sup>7</sup> Selon les instructions que sa mère lui avait données puisqu'à l'âge de cinq ans, il jouait avec un serpent ignorant le danger qu'il courait et sa maman lui avait recommandé de l'avertir aussitôt s'il en trouvait un et c'est ce qu'il faisait chaque fois (cette information se trouve dans l'incipit du roman).

vielles femmes sont de bon conseil »(P25). Malheureusement pour elle ses conseils n'ont jamais été considérés. Cette façon de parler à son fils est une exhortation pour l'amener à respecter non seulement sa mère mais aussi ses aînés dans le cadre professionnel, car elle lui donnait aussi des conseils dans ce domaine. Mais ses conseils n'avaient aucune force illocutoire parce que les conditions de félicité n'étaient pas respectées. Le fils domine la mère et, par conséquent, sa parole n'a plus de valeur pour ce dernier.

En outre, cette mère n'a vécu que par et pour son fils. Tout lui faisait plaisir si celui-ci était satisfait. Elle complimentait son habillement pour lui faire plaisir, pour établir une conversation, ces conversations que son fils trouvait gênantes. Voici certains de ses compliments : « Il te va bien ton chapeau [...]. Comment pourraient-elles les malheureuses, résister à ce sourire. »(P.25) Parlant des malheureuses, elle fait allusion aux amantes de son fils. Sachant que celles-ci éloignent son fils d'elle, elle ne s'est pas plainte, du moins ouvertement. Elle a préféré donner de petits conseils pour qu'il comprenne par lui-même sa faute. Au lieu de se fâcher pour les bêtises de son fils, cette aimante comme le dit si bien le fils s'en remettait au seigneur pour assoupir sa douleur causée par son fils :

Devant mon silence, [après qu'elle lui a donné conseil de trouver une fille de bonne famille avec laquelle il peut partager sa vie]<sup>8</sup>, elle soupira, tâcha de repousser l'image d'un revolver brusquement surgi du sac à main d'une lionne à demi nue et elle s'en remit à l'Eternel, au puissant de Jacob, qui avait tiré le prophète Daniel de la fosse aux lions (P.26).

Au lieu de faire entendre raison son fils pour son manque de respect, elle préfère se confier à Dieu. A travers l'intertextualité, le narrateur-personnage montre la douceur de sa mère, sa bonté, sa souplesse et son humilité envers un fils pécheur. Si cette mère a autant donné de conseil à son fils, c'est parce qu'il y avait une grande complicité entre- eux. Sa mère savait ou du moins espérait que celui-ci la comprendrait et respecterait ses paroles. Malgré cet amour, ce fils n'a jamais su profiter de ces conseils maternels à son adolescence. Il n'y a pas eu d'effet ici parce qu'il ne participait pas à la conversation en y mettant toute son attention. Sa mère non plus n'a pas assumé entièrement sa place d'éducatrice parce qu'elle ne donnait pas rigoureusement ces conseils. Comme le disait Goody (2001, P.15) :

S'aimer, avoir une bonne image de soi permet de voir la vie plus positivement. Cet amour pour nous-mêmes seule l'affection bienveillante des parents peut la transmettre.

C'est dire que seuls les parents sont responsables du devenir de leurs enfants, car ce sont eux qui éduquent et l'éducation elle-même est l'action des adultes sur les jeunes.

---

<sup>8</sup> Par nous



Adolescent, Cohen avait dépensé la fortune de sa mère pour se faire plaisir avec ses compagnons et celle-ci lui donnait cet argent à l'insu de son père : « Tant de fois toujours roulée par les bijoutiers, elle avait vendu pour moi de ses bijoux, en cachette de mon père dont la sévérité nous effrayait, elle et moi, et nous faisait complices » (*LMM*, PP.14-15). Pour rendre heureux ce fils, elle a vendu non pas une fois ses bijoux mais plusieurs fois d'où l'adverbe « toujours ». Tout ce qu'elle voulait c'était de voir le visage de son fils rayonner. Et, ce roulement du fils faisait d'eux des complices car le père ne devrait pas être au courant. Une complicité qui va rendre ce fils ingrat et qu'il regrettera toute son existence. C'est pourquoi, malgré son âge avancé, il continue de penser à ses manquements d'adolescent, à ce qu'il aurait dû faire pour plaire à sa mère.

Dans le même ordre d'idées, la mère du narrateur avait toujours pris soin de son fils, de sa santé et de sa nutrition. Ce dernier croyait que cette mère sera toujours là pour lui, c'est pourquoi il ne se souciait de ce que sa mère pouvait ressentir. Il a profité de l'amour de sa mère pour dominer celle-ci. Et, malgré cela, elle a toujours été de son côté jusqu'à sa mort. Cette mort à laquelle elle pouvait échapper si celui-ci l'avait amenée avec lui à Londres pendant la guerre. Donc cette complicité a été rompue par le fils. Cette même bonté amène sa mère à poser des questions en évitant en même temps des réponses de son fils pour que celui-ci ne se fâche :

Fortifie-toi, mon chéri, pendant que tu es chez nous. Dieu seul sert quelles nourritures mal lavées ils te donnent là-bas dans ces restaurants de luxe de Genève ! Dis-moi, mon enfant, à Genève, tu ne manges pas de limonade ? (traduction : porc) Enfin si tu en manges, ne me le dis pas, je ne veux pas savoir. (P.25)

Le refus d'entendre la réponse de son fils présuppose qu'elle sait que son fils mange de la viande du porc, ce refus sous-entend aussi que le fils serait fâché contre sa mère en pensant que ces questions posées sont des signes de surveillance. C'est justement parce que cette mère ne veut pas voir son fils se fâcher qu'elle refuse d'entendre ses réponses et par conséquent, elle laisse sa place au fils qui prend le dessus sur elle. Les bornes se renversent, le fils commande et la mère obéit. Et ceci n'est que le résultat de la complicité entre mère /enfant. Cohen n'a donc pas reçu une éducation rigoureuse qui impose les limites à ne pas franchir.

Toujours dans la même lancée, les mères qui ont un seul enfant veulent être à jamais les complices de celui-ci. La mère de Cohen était le confident son fils. Cet extrait illustre cette confidentialité et cette amitié entre cette mère et son fils :

Moi, mon fils, je n'ai pas étudié comme toi, mais l'amour qu'on raconte dans les livres, c'est des manières de païens. Moi, je dis qu'ils jouent la comédie. Ils ne se voient que quand ils sont bien coiffés, bien habillés, comme au théâtre. Ils s'adorent, ils pleurent, ils se donnent de ces abominables baisers sur la bouche, et, un an après, ils divorcent ! Alors, où est l'amour ? Ces mariages qui commencent par de l'amour, c'est mauvais signe. Ces amoureux, dans les histoires qu'on lit, je me demande s'ils continueraient à aimer leur poétesse si elle était très malade, toujours au lit, et qu'il soit obligé l'homme de lui donner les soins qu'on donne aux bébés, enfin tu me comprends, des soins déplaisants. Eh bien, moi je crois qu'il ne l'aimerait plus. Le vrai amour, veux-tu que je te dise, c'est l'habitude, c'est vieillir ensemble. Tu les veux avec des petits pois ou des tomates, les boulettes ? (P.28)

Elle lui enseigne ce qu'on appelle le véritable amour. Pour ces amoureux des livres, c'est la beauté physique qui compte et non la beauté intérieure. Elle est en même temps une amie pour lui. Parfois parler à son fils est aussi un moyen pour elle d'avoir la personne avec qui communiquer, car elle parlait de tout et de rien avec celui-ci et s'assurait toujours si son fils gardait le contact avec elle. C'est pourquoi dans la majorité de ses propos, elle emploie l'expression «Tu comprends » non seulement pour s'assurer si son fils l'écoute, mais aussi pour l'amener à s'intéresser à ce qu'elle dit. Pour elle, le vrai sens de l'amour c'est vieillir ensemble comme elle a fait avec son mari. En plus de cette amitié, elle éprouve du plaisir à partager ses moments avec son fils.

Dans ces propos rapportés au style direct, la dernière phrase montre que la scène se déroule dans la cuisine. Après avoir conseillé son fils sur la relation amoureuse, elle enchaîne directement avec cette question portant sur la gastronomie d'où la phrase suivante : « Tu les veux avec des petits pois ou avec des tomates, tes boulettes ? ». Cette mère était selon son fils l'incarnation de la vierge Marie. Et c'est cette même sainteté maternelle qui pousse Cohen à commettre tant de fautes envers sa mère. Au lieu d'écouter les conseils de sa mère et de les mettre en pratique, il a fait le contraire. C'est parce qu'il savait que sa mère était comme « Dieu » qui pardonne à tous les pécheurs qu'il a profité de manière négative de cette complicité. Raison pour laquelle il ne cesse d'utiliser les paroles bibliques çà et là dans le texte pour qualifier sa mère : « Fille de la loi de Moïse » (p. 13) ; « Sainte sentinelle » (p. 22) etc. Sa bonté est la cause même de ce refus de l'amour par son fils. Les mères devraient mettre quelquefois leur amour en réserve et prendre des mesures plus strictes à l'égard de leurs fils, mais sans toutefois les maltraiter.

De plus, cette bonté a permis à cette mère de toujours formuler ses interdictions sous forme d'une assertion ou sous forme d'une interrogation (p.28). Il est alors nécessaire de se

demander si c'est une bonne manière d'éduquer un adolescent. Cette dissimulation de l'acte perlocutoire permet non seulement à celle-ci de ne pas contraindre son fils et le perdre définitivement, mais aussi elle constitue le signe de la complicité entre mère /enfant. Vu son humilité, elle n'a jamais eu de réel pouvoir sur son fils, au contraire, c'est ce dernier qui la faisait pleurer pour des fautes qu'elle n'a pas commises. Elle pouvait tout faire pour rendre cet ami heureux. Elle a d'ailleurs tout fait pour ce complice, mais il en a profité pour s'éloigner de cette femme sublime et quêteuse d'amour. Cette dernière n'a reçu de son fils la plupart de temps que des insultes, de l'abandon, du mépris pour son accent balkanique et ses fautes de français. Son fils lui manifestait rarement son amour. Un amour qui ne venait pas du plus profond du cœur sauf à l'enfance. Il le faisait parfois pour lui faire plaisir et s'échapper pour aller à la rencontre de ses amis, parfois par pitié. Malheureusement pour le narrateur, il ne comprend le vrai sens de l'amour maternel qu'après la mort de sa mère. Comme le disait Jean Anouilh (1941, P.189.) « La mort est belle. Elle seule donne à l'amour son vrai climat. »

### **1.3. La docilité maternelle**

La réception de l'amour maternel n'est pas toujours négative. L'enfance est une période où l'enfant est très attaché à ses parents et en particulier à la mère. Cet attachement l'amène à être soumis(e) parce qu'il (elle) n'a pas encore l'âge de décider par elle-même ou par lui-même. Seulement, l'enfant change de comportement au moment où la mère a le plus besoin de son aide, de son affection pour se sentir femme et comblée. Toujours est-il que le parent et l'adolescent sont au centre des conflits d'adolescence.

Ainsi, Camara Laye n'a pas toujours été obstiné. Son enfance était enrichie de joie que lui donnaient les membres de sa famille. Il obéissait à sa mère et cette obéissance était due à l'âge. Lorsqu'elle lui avait donné la recommandation de ne plus jouer avec le serpent, cet ordre était respecté:

Un peu plus tard, quand je me fus un peu calmé et qu'autour de moi les bruits eurent cessé, j'entendis ma mère m'avertir sévèrement de ne plus jamais recommencer un tel jeu ; je lui promis bien que le danger de mon jeu ne m'apparût pas clairement. (P.10)

Ici, le narrateur qui se trouve à un stade du développement humain caractérisé par l'insouciance promet à sa mère de ne plus recommencer son jeu. Cette obéissance est le fruit de son âge mental qui ne lui permet pas encore d'apprécier les conséquences de son jeu ou même d'en porter la curiosité pour en savoir plus sur ce serpent venimeux.

De plus, ce narrateur n'a pas seulement reçu l'amour de sa mère, mais aussi l'amour de sa grand-mère et des autres femmes de Tindican. Il affirme aimer sa grand-mère : « Je la chérissais de tout mon cœur » (p.38). Il est convenant de noter que si ce dernier affirme aimer sa grand-mère, c'est la pensée de l'âge car il n'a que douze ans à cette époque. Sa venue au village enchantait toujours sa grand-mère, bonheur qui était partagé par le petit-fils :

Avant même d'atteindre Tindican<sup>9</sup>, j'aperçus ma grand-mère venue à notre rencontre [...]. Elle me soulevait contre sa poitrine, et moi, je me pressais contre elle, l'entourait de mes bras comme éperdu de bonheur. (P.42)

Le vocabulaire renvoyant à l'amour comme « elle me soulevait contre sa poitrine » ; « me pressait contre elle » ; « comme éperdu de bonheur » renforcent ici cet amour entre une grand-mère et un petit fils.

En plus, la culture musulmane nous permet de voir l'obéissance des enfants autour de la table. C'est le chef de famille qui préside les repas dans cette culture. Mais c'est la présence de la mère du narrateur qui se faisait ressentie : « Je ne puis dire que c'est ma mère qui présidait le repas : mon père le présidait. C'était la présence de ma mère qui se faisait ressentir en premier » (P. 71). Cette présence absolue de la mère est due au fait que non seulement ce sont des femmes qui font les repas mais aussi et surtout parce qu'elle voulait protéger son fils, le surveiller pour l'empêcher d'enfreindre certaines règles comme l'interdiction de lever les yeux sur les convives plus âgés ou même pour l'empêcher de bavarder pendant qu'on mange. Camara Laye respectait toutes ces règles parce qu'il n'était qu'un enfant. Adolescent, il a tout mis de côté concernant ces interdits. Il ne respectait plus les heures du repas et les repas eux-mêmes. Voici ce qui justifie la quintessence de ce propos : « Ou nous disparaissions des journées entières, négligeant l'heure du repas et les repas eux-mêmes, [...] » (P.203). Ce choix du narrateur marque la rupture entre l'enfance où l'enfant est obéissant et l'adolescence où il est désobéissant et veut créer son monde avec ses pairs.

Albert Cohen quant à lui, a aussi aimé sa mère quand il était enfant. Ceci est non seulement le fait de l'âge mais aussi de la solitude familiale due à leur statut d'immigré. Le fait qu'ils étaient seuls (père, mère et fils) amenait Cohen à rester près de sa mère, à l'écouter et à lui obéir parce qu'il n'avait d'autre ami que les membres de sa famille et en particulier sa mère. Voici ce qui démontre cet amour entre une mère et un fils, un amour qui devrait aller jusqu'à l'infini si les deux parties participent à bon escient au rôle qui leur revient:

---

<sup>9</sup> Village natal de la mère de Camara Laye.

On était des riens du tout sociaux, des isolés sans nul contact avec l'extérieur. Alors, en hivers, ma mère et moi, deux amis, deux doux et timides, cherchaient obscurément dans ces trois heures de théâtre un succédané de cette vie sociale qui nous était refusée. Que ce malheur partagé, et jusqu'à présent inavoué, peut n'unir à ma mère (LMM, P.40)

Enfant, sa mère était sa véritable amie. Ils faisaient tous ensemble dans leur solitude. Mais adolescent, les amantes ont pris la place de sa mère. Il est nécessaire d'affirmer que la pauvreté a aussi renforcé cet amour enfantin de Cohen. Son père s'était fait escroquer à son arrivée en France ; il n'avait donc plus assez de moyen pour s'occuper de sa famille. Dès lors la mère de celui-ci était obligée de travailler pour qu'ensemble ils subviennent aux besoins de la famille. C'est aussi pourquoi à cette époque Cohen obéissait à sa mère en respectant toutes les recommandations que lui donnait celle-ci dont la preuve ressort de cet extrait :

J'avais cinq ans et j'étais de très petite taille. Le pommeau de la porte étant très haut placé, je visais le pommeau en fermant un œil et, lorsque j'avais attrapé la boule de porcelaine, je tirais à moi. Comme mes parents me l'avaient demandé, je frappais ensuite plusieurs fois contre la porte pour voir si elle était bien fermée. (LMM, P.36.)

En plus de cette pauvreté familiale, l'amour de sa mère lui a permis de s'attacher à cette dernière quand il était encore un tout petit enfant. Sa mère n'avait jamais cessé de lui démontrer son amour dans cette solitude familiale. Etant obligée de sortir tôt pour aller travailler et ne pouvant pas réveiller son fils, elle préparait et posait sur la table le petit déjeuner de son fils. Sur cette table, elle y mettait sa photographie pour accompagner son fils ou faisait un dessin rassurant qui remplace son baiser (p.35). De plus, au chapitre VI, l'auteur ne cesse de répéter « On s'aimait » avec un temps du passé comme pour dire que ce temps à révolu et les choses ont changé négativement parce qu'il avait cessé d'aimer sa mère. Reprenant cette expression, il se rappelle et regrette cet amour innocent. Cette même phrase simple traduit la vivacité de ses propos qui arrivent spontanément et le condamne dans un passé heureux qu'il vit au présent. Et, si le narrateur regrette aujourd'hui, c'est que son entrée à l'université de Genève a tout changé. : Il regrette d'avoir remis en cause à un certain moment de sa vie l'affection maternelle au moment où cette mère en avait le plus besoin, car elle prenait de l'âge :

Elle a été une isolée toute sa vie, une timide enfant dont la tête très grosse était collée avidement à la vitre de la pâtisserie du social. Je ne sais pas pourquoi je raconte la vie triste de ma mère. C'est peut-être pour la venger. (LMM, P.53)

Cohen aurait dû continuer d'éprouver de l'affection pour sa mère pour éviter des regrets tardifs. Il a fait de sa mère une isolée pour toute sa vie parce qu'elle vivait seule dans son

appartement sans son fils à ses côtés. Elle ne savait qu'écrire à son fils qui ne lui répondait pas assez souvent, car ce dernier ignorait ses lettres (p.58). Malgré cette ignorance, sa mère a continué de l'aimer, à mettre sur la table le couvert d'un fils absent, à servir à ce dernier la première part du gâteau aux amandes qu'il aimait et sur la place de cet absent était posée sa photographie qui le remplaçait (p.60). Nous pouvons affirmer sans risque de nous tromper que l'affection maternelle n'est généralement reçue qu'à la petite enfance et rien qu'à cette période, mais rarement pendant l'adolescence. Car, à cette période, l'enfant change, il a d'autres envies et s'en va à la découverte du monde.

Bien plus, quelles que soient les manières d'éduquer et de conseiller les enfants, les mères ont les mêmes objectifs. Il s'agit pour elles d'aimer leurs enfants et de les voir heureux. Elles peuvent avoir les manières différentes, mais la finalité reste la même. La mère de Laye s'est montrée plutôt autoritaire en triant et en ordonnant aux amies de son fils qu'elle n'aimait pas de s'en aller de la case de son fils sans demander le consentement de celui-ci (p.198-199). Cette autorité a éloigné son fils d'elle, seuls les échanges pouvaient maintenir la paix entre les deux, chose qui n'a pas été faite. C'était une situation que ni Laye, ni sa mère n'aimaient. Aucun des deux ne voulait en discuter, chacun faisait ce qu'il trouvait juste. L'amour de la mère de Cohen a été très réservé et limité. Elle n'avait d'amour que pour son fils. La famille européenne est restreinte, c'est pourquoi cette mère n'a aimé d'enfant que son fils. Tandis que tout le monde partageait les repas de la mère de Laye, la table de la mère de Cohen n'avait que trois plats pour les trois membres de sa famille. Ce qui montre que la convivialité en Europe est limitée. Par amour pour son fils, elle n'a pas pu redresser son fils qui prenait le chemin de la déperdition. Elle n'avait jamais reproché à son fils quoi que ce soit et celui-ci n'avait jamais cessé d'abuser de son amour, la faire pleurer, la gronder. Pour le conseiller, elle n'utilise que des formules magiques pleines d'amour comme « mon chéri ».

La conséquence de cet amour c'est qu'elle a souffert elle aussi la solitude cause par son fils et pourtant elle n'attendait de ce dernier que son amour. Par conséquent ces mots d'amour qu'elle prononçait n'ont pas eu d'effet. Le refus de réprimander clairement l'enfant est la cause même de son éloignement. Au lieu d'utiliser l'ordre pour redresser l'enfant, elle a préféré feindre cet ordre. Elle aurait dû s'imposer, montrer clairement ce qu'il faut faire et ce qu'il ne faut pas faire, étaler les conséquences de telle ou telle situation si celle-ci est enfreinte. Donner les conseils ou les ordres à un adolescent de manière implicite n'est pas une bonne façon de l'éduquer ou de lui montrer le chemin à suivre car l'implicite est difficile à interpréter. L'interlocuteur peut soit comprendre le contraire de ce qui est dit, soit mieux

comprendre et faire le contraire de ce qui fallait faire parce que rien n'a été dit clairement et il a le pouvoir de se justifier de son acte. C'est pourquoi, lorsque sa mère lui dit que c'est n'est pas bon d'aller sur la montagne, il cherche un prétexte pour se justifier en disant que Moïse lui aussi était allé sur la montagne. Or il ne devrait pas discuter les ordres donnés par sa mère. S'il le fait, c'est parce que cet ordre est implicite. Par conséquent, au lieu de dire « Mon fils explique moi ce plaisir à aller sur la montagne... ? » (P.28.), elle aurait dû lui dire que c'est n'est pas bon d'aller sur la montagne, qu'il ne doit même pas y aller parce que c'est dangereux et en lui donnant même les conséquences concrets d'un tel acte pour renforcer son argumentaire. Le contenu manifeste demeure la meilleure tactique pour faire entendre raison aux adolescents.

En définitive, la mère de Cohen et la mère de Laye ont des points de vue différents sur la manière d'aimer leurs enfants. Mais ces différentes opinions convergent vers une même réalité et ont les mêmes effets. Tandis que la première reste dans une bonté totale de l'enfance à l'adolescence de son fils, la seconde réprimande au point de battre sur l'enfant pendant l'enfance de son fils. Puis elle se tait à son adolescence, ne lui donne plus de recommandations mais se charge de régler toute seule la situation déplaisante sans l'accord de son fils ou même sans lui demander des comptes à rendre sur son comportement dégradant. Peu importe leurs façons d'aimer, elles ont donné le meilleur d'elles pour aimer et éduquer leurs enfants. Seulement, elles ont toujours été déçues à l'adolescence de leurs fils. Leurs meilleurs moments sont l'enfance de leurs enfants où par ignorance ces derniers obéissaient à leurs mères. Si les deux narrateurs étaient obéissants pendant leur enfance, c'est parce qu'ils étaient candides, insouciantes, purs, sans influences des amantes ou des autres amis. Avec le changement physiologique et mental, l'enfant ne trouve plus ni la place, ni le plaisir à rester avec sa mère. C'est justement à cette période que la mère devrait être plus stricte pour que ses enfants ne transgressent pas les normes de la société. Donc les techniques qu'utilisent les mamans pour démontrer leur amour à l'égard de leurs enfants poussent parfois ces derniers à se détacher d'elles, à les rejeter, à ne pas prendre au sérieux les conseils maternels pour le simple fait qu'ils ne sont pas toujours formulés clairement. De ce fait, couvrir l'enfant est bien beau, mais le réprimander quand il est nécessaire est encore plus beau, voire nécessaire pour la survie et le devenir de l'enfant, de l'adolescent et même de l'adulte ainsi que le maintien des relations familiales. Si pendant l'adolescence les relations entre mère et fils se dégradent et que celui-ci se détache de sa mère pour découvrir le monde nouveau, quelles pourraient être les causes de ce refus de l'amour maternel ?

## CHAPITRE 2 : LES CAUSES DU RENIEMENT DE L'AMOUR MATERNEL

La mère possède en elle un instinct plus ou moins développé d'attachement à celui ou à celle qu'elle a mis au monde. La figure maternelle est une donnée et les tensions qu'elle incarne méritent une attention particulière. Marcel Proust (1913) relate les relations totalement fusionnelles qu'il partageait avec sa mère en ces termes : « Ma seule consolation quand je montais me coucher, était que ma mère viendra m'embrasser quand je serais dans mon lit ». Cette pensée de Proust montre que la mère est souveraine de l'amour. Mais on se demande pourquoi la réception de cet amour pour les adolescents est souvent négative. De ce fait, quelles sont donc les causes de ce refus ? S'agit-il de la liberté que la mère donne à son enfant ou des conseils maternels que les enfants jugent exagérés et inutiles ? Serait-ce le conflit entre l'amour charnel et l'amour maternel ? Il conviendra dans ce chapitre et, à travers la méthode sociocritique de Duchet, de présenter la liberté des jeunes adolescents qui n'ont d'autres désirs que d'explorer le monde avec les amis que de rester auprès de leur mère qu'ils trouvent gênante; montrer aussi qu'à une certaine période de la croissance de l'individu, les conseils maternels sont négligés et que c'est précisément pendant cette période qu'il y a conflit entre les amours charnel et maternel

### 2.1. Le libre arbitre : un fondement du refus de l'amour maternel

La quête de liberté que recherchent les enfants est l'une des causes du refus de l'amour maternel. Cette quête les éloigne de l'affection maternelle. Il s'agit de la délinquance juvénile, des rencontres amicales et des conquêtes amoureuses.

En effet, la délinquance est un ensemble de crimes et de délits considérés du point de vue social. Les enfants ont le plus souvent l'habitude de se désintéresser de l'amour maternel, d'être libres et de faire tout ce qu'ils veulent. Ceci est un fait très récurrent dans la société de tous les temps et de tous les lieux. L'écrivain ne pouvant pas s'arracher de la société, s'inspire de celle-ci et de sa propre vie dans sa production littéraire. C'est dans ce sens qu'Albert Camus (1957) disait : « L'artiste se forge de cet aller et retour perpétuel de lui aux autres, à mi-chemin de la beauté dont il ne peut se passer et de la communauté à laquelle il ne peut s'arracher ». C'est dire que la littérature est à la fois un fait social et une création artistique.



C'est la raison pour laquelle *L'Enfant noir* de Camara Laye et *Le Livre de ma mère* d'Albert Cohen, bien qu'étant des autobiographies, récits racontant la vie ou une partie de la vie de son auteur, n'en demeurent pas moins des œuvres artistiques car les différents auteurs ont le souci de plaire aux lecteurs. C'est la raison pour laquelle ils ne transcrivent leurs pensées telles quelles, ils les embellies.

Ainsi, le passage de Laye de l'enfance à l'adolescence a complètement changé sa vie. Cet enfant obéissant d'autrefois est devenu un adolescent désobéissant. Cette désobéissance est due au fait qu'il ne vivait plus dans la case de sa mère : « Voici désormais ta case, mon fils. » (P.153), lui dit son père dès son retour du lieu de la circoncision. Il était devenu un homme et pouvait jouir de sa liberté comme tous les garçons de son âge. Il pouvait déjà côtoyer les filles. C'est ainsi qu'est né son désintéressement de l'amour maternel. Il pouvait inviter ses amis dans sa case parce qu'il en était l'unique propriétaire : « Mais quelque vaste qu'il fût, à peine mon divan-lit suffisait-il à recevoir tous les amis, les innombrables amis et aussi les innombrables amies qui, à la soirée ou certains soirs tout au moins me faisaient visite » (*LEN*, P.197). S'il utilise la répétition du mot « ami » au masculin et au féminin pluriel, c'est pour montrer non seulement le nombre intéressant de ses amis, mais aussi leur diversité car il s'agit des amis de deux sexes. C'est d'ailleurs sa compagnie féminine que sa mère ne tolérait pas. Il organisait les réunions qui faisaient trop de bruit, ce qui justifie alors sa délinquance juvénile. Pour le narrateur, s'il n'y avait pas de réunion chez lui, il aurait été dans les rues de Kouroussa en train de troubler l'ordre public avec ses amis. Le narrateur conscient de ses fautes affirme :

Je ne sais pas si ma mère goûtait assez ces réunions ; je croyais qu'elle les goûtait peu, mais qu'elle les tolérait, se disant qu'à ce prix tout au moins je ne quittais pas la concession pour aller courir Dieu sait où. (*LEN*, P.198)

L'expression « les goûtait peu » signifie en clair que sa mère n'aimait pas du tout ses réunions. Car il s'agit là de la litote, une figure d'atténuation. Celle « courir Dieu sait où » montre la turbulence du narrateur-personnage.

De plus, la mère surveille toujours son enfant pour qu'il ne s'égaré pas dans les mauvaises compagnies. Au lieu de prendre cela comme une grâce d'avoir une maman qui se soucie de lui, l'enfant se montre plutôt coléreux. Laye préfère se mettre en colère contre sa mère en refusant de suivre ses conseils. C'est pour cette raison qu'il se plaint auprès de ses amis en ces termes :

Ne suis-je pas assez grand garçon ? Disais-je. On m'a jugé assez grand garçon pour m'attribuer une case personnelle, mais en quoi cette case est-elle encore personnelle si l'on doit y entrer librement de jour et de nuit ?

– C'est le signe que ta mère t'aime bien, disaient-ils. Tu ne vas pas te plaindre parce que ta mère t'aime bien (LEN, P.201) ?

Lorsque sa mère lui faisait des reproches, il se révoltait contre elle. Il ne comprenait pas que les agissements de sa mère étaient des signes d'amour que cette dernière manifestait à son égard. Tout ce que la mère peut donner comme conseil à cet âge adolescent est vain pour la plupart des enfants. Ils profitent toujours du fait que leurs mères les aiment pour devenir encore plus ingrats. Le narrateur de *L'Enfant noir* va jusqu'à appeler sa mère en terme de « on » lorsqu'il dit en quoi sa case est encore personnelle si on doit y entrer de jour et de nuit. Le pronom « on » ici renvoie à sa mère parce qu'elle est la seule personne qui entrait dans cette case sans prévenir et sans y être invitée. Après la renaissance de Laye, c'est-à-dire après sa circoncision, il est devenu un homme. Il n'avait rien d'autre à faire que de se balader et jouer dans les rues en compagnie de ses amis à longueur de journée. Ils se croyaient des héros. Voici ce qui justifie cette délinquance accentuée :

J'allais décrocher ma guitare – Kouyaté m'avait appris à en jouer et le soir, au lieu de demeurer dans ma case, nous partions nous promener par les rues de la ville, grattant, Kouyaté et moi de la guitare avec du banjo, et chantant tous trois. Les jeunes filles, déjà couchées à l'heure où nous passions devant leur concession, se réveillaient et tendaient l'oreille. Celles qui étaient de nos amies nous reconnaissaient à nos voix ; et elles se levaient, elles s'habillaient prestement, puis accouraient nous rejoindre. Partis à trois, nous étions bientôt six et dix, et parfois quinze à réveiller les échos des rues endormies. (L'EN, P.202)

Quel changement ! Camara Laye n'avait plus besoin de sa mère, ni de ses conseils qui étaient devenus gênants pour lui. Faire tout ce qui lui plaît sans en rendre compte des conséquences de ses actes était devenu pour ce dernier plus important que cette mère qui ne savait qu'aimer. Personne ne peut prendre soin d'un enfant mieux que sa propre mère. Comment cette mère pouvait-elle rester insensible au caractère turbulent de ce fils ingrat ? Quelle mère pourrait laisser son enfant troubler toute une ville par des crises d'adolescence ? Aucune. C'est pourquoi sa mère cherchait toujours à le mettre sur le droit chemin même si celui-ci n'accordait pas d'importance à cela. Eduquer sans se décourager malgré son comportement insolent est la plus grande preuve d'amour que sa mère pouvait lui donner. Au demeurant, la délinquance agrandissait chez Laye. Ce refus de l'amour maternel avait atteint son apogée. Ce ne sont plus seulement des réunions ou

des chansons dans les rues pour réveiller des personnes endormies, mais le refus de manger, les absences répétitives à la maison. Ceci se justifie par ces propos :

Cette amitié, nos parents ne l'avaient pas d'abord regardé d'un trop bon œil : ou bien nous disparaissions des journées entières, négligeant l'heure des repas et les repas eux-mêmes, ou bien nous ne quitions pas la concession si bien qu'à l'heure du repas surgissent deux invités sur lesquels on ne comptait pas. (LEN, P.203)

Tout cela ne plaisait pas du tout à leurs parents mais ils avaient finalement compris que s'ils disparaissaient pendant deux jours et que, le troisième venaient les invités, c'est parce qu'ils avaient organisé leurs réunions ainsi. Camara Laye utilise un style africain pour parler de ce refus de l'inclination maternelle. Les faits de style abondent dans son œuvre. À titre d'illustration, nous avons les expressions suivantes : « ne l'avaient pas regardé d'un trop bon œil » (P.202), il l'utilise pour montrer le désaccord des parents face à la turbulence de leurs enfants ; « tendaient l'oreille » qui veut dire prêter attention à ce qu'on dit. L'amour est célébré à l'africaine dans *L'Enfant noir*. Malgré tout ce désordre causé par les enfants, les mères restent toujours d'une bonté divine. Leurs actions restent à jamais enracinées dans les cœurs de leurs enfants car, nous l'avons dit plus haut, cet amour est souverain. À ce sujet, Christian Bobin disait :

Je ne cite jamais son prénom parce qu'elle-même ne l'aime pas. Mais plus profondément quand je parle des mères, de la mère, comme si c'était une entité qui traverse toutes les cultures, je pense à un point commun, un point divin où la société renonce, s'arrête pour un temps, et il y a une personne qui prend le relais. Et qui a des trouvailles de cœur et d'intelligence inépuisables. Toutes sont comme ça. [...] Je pense qu'elle a dû être insensée pour m'amener des dizaines d'années après à parler des mères comme ça, elle a dû être complètement démente. Démente d'amour, m'envelopper, me baigner dans une affection, un attachement insensé. Il s'agit donc d'elle. Mais plus simplement avec des jeunes filles que je regarde avec leurs enfants. Le passé est ameuté, ressuscité par le présent. Mais c'est quand même du présent avant tout que je parle. Même quand je me trouve en arrière, c'est le présent que je vois<sup>10</sup>.

Ce dernier ne parle pas seulement de sa mère, mais des mères, de la mère universelle, comme pour dire que toutes les mères aiment leurs enfants et cet amour est éternel. Il en sera ainsi pour tous les temps et pour tous les lieux. Qu'on l'aime ou pas, son esprit habitera le nôtre et nous hantera toute la vie.

---

<sup>10</sup> Christian Bobin a cours d'une interview confié au micro de Dominique Sampiero ces propos sur la mère pour le magazine « Le Matricule des anges », numéro de février-avril 1994.

Pour ce qui est de la délinquance du narrateur dans *Le Livre de ma mère*, celui-ci a aussi préféré les « mondains »<sup>11</sup>, à sa mère. La fréquentation de ses amis l'amenait à réprimander sa mère pour un rien. Voilà que cette maman n'est plus et les souvenirs refont surface et le rendent triste. Le chapitre dix de *Le Livre de ma mère* débute avec ce refus de l'amour maternel : « Je fus méchant avec elle, une fois, et elle ne le méritait pas » (LMM, P.73). Beaucoup d'enfants se montrent cruels envers leurs mères ; certains les blâment, et pourtant elles ne le méritent pas. Cohen reconnaît sa délinquance en ces termes :

Cruauté de fils, cruauté de cette absurde scène que je fis. Et pourquoi ? Parce qu'inquiète de ne pas me voir rentrer le soir, ne pouvant jamais s'endormir sans que son fils ne fût rentré, elle avait appelé à quatre heures du matin à mes mondains inviteurs qui ne la valaient certes pas. Elle avait téléphoné pour être rassurée, pour être sûre que rien de mal ne m'était arrivé. De retour chez moi, je lui avais fait cette affreuse scène [...] Je ne les entendrai plus jamais ses fautes de français et cet accent étranger. (LMM, PP.73-74)

Cohen pour se sentir bien auprès de ses amis et faire des fêtes avec eux a renié sa mère pour que ses amis ne puissent pas savoir qu'il n'est pas un Français d'origine. C'est pourquoi l'accent de sa mère et ses fautes de français le dérangent autant. C'est plus tard que Cohen a compris qu'une mère reste une mère malgré ses fautes qui ne sont d'ailleurs pas de véritables fautes dans le cas de ce dernier. C'est la raison pour laquelle il s'interroge sur ses torts, sur les raisons de cette affreuse scène « Et pourquoi ? » Non seulement il se pose la question, mais aussi il donne la réponse à cette dernière en évoquant l'inquiétude de sa mère.

Après cette étude analytique, nous pouvons relever au niveau de la délinquance juvénile que, bien que les deux œuvres aient en commun le thème de l'amour maternel, la présentation est différente. Laye a eu une adolescence très turbulente. Ses délits sont nombreux. On peut citer entre autres son tapage nocturne dans les rues, ses réunions dans sa case ou chez ses compagnons. Quant à Cohen, sa délinquance a été dans les fêtes chez ses amis, mais jamais chez lui de peur que sa mère se montre maladroite. Sa délinquance n'est pas troublante parce que leurs fêtes ne dérangent personne. La souplesse des conseils maternels peut-elle être l'une des causes du refus de l'amour maternel ?

---

<sup>11</sup> Reprenant le terme employé par sa mère pour qualifier les compagnons de son fils.

## 2.2. La souplesse des conseils maternels

Tout est bon pour une maman à partir du moment où elle fait plaisir à son fils. Tout ce que disent les enfants trouve une place dans leurs cœurs. Après la circoncision du narrateur de *L'Enfant noir*, ce dernier a commencé à donner des soucis à sa mère. Mais celle-ci n'a jamais cessé de l'aimer et de lui donner des conseils. Bien que toute sa famille l'adore, sa mère l'aimait particulièrement. Ceci se vérifie dans cette scène à son retour de la case des circoncis :

Mes parents me serrèrent fortement dans leurs bras, ma mère particulièrement comme si elle avait voulu secrètement affirmer que j'étais toujours son fils, que ma seconde naissance n'enlevait point ma qualité de fils (LEN, P.153).

Sa mère l'embrassait particulièrement. Cette manière particulière n'est pas seulement une preuve d'amour, mais aussi l'expression d'une crainte, car celle-ci savait de toutes les façons que son fils allait changer. C'est pourquoi elle l'embrassait pour le rassurer qu'il reste son enfant malgré son nouveau statut traditionnel. La preuve de ce changement est encore le fait que Laye devrait avoir sa propre case puisqu'il était devenu un homme. Mais cela ne devrait pas empêcher sa mère de prendre soin de lui, raison pour laquelle elle lui dit : «À présent tu dormiras là ; mais, tu vois, je reste à portée de ta voix » (P.153). Comme pour dire qu'en cas de besoin, elle sera toujours là. Cette preuve d'amour maternel continue lorsque ce dernier était satisfait de sa case et de ses beaux vêtements : « Elle me souriait tristement » (P.154). Ce sourire triste traduit non seulement sa fierté pour son fils mais aussi le fait que son fils allait changer de comportement. Les points de suspension qui clôturent le chapitre huit de *L'Enfant noir* traduisent l'inquiétude de sa mère au sujet de sa renaissance. Ils montrent aussi l'inachèvement de sa pensée concernant son fils qui allait à présent adopter les habitudes, les comportements d'un homme.

En outre, le passage de l'enfance à l'adolescence marque toujours un tournant dans la vie des adolescents. C'est à ce moment qu'ils recherchent leur indépendance. Les enfants qui autrefois étaient obéissants deviennent pour la plupart désobéissants. Surveiller les pas d'un enfant sera toujours une priorité pour une mère. Elle le fait pour le bien de celui-ci. Malheureusement pour elle, elle ne reçoit pas de récompense pour la simple raison que l'enfant ne prend pas en considération son opinion sur la conduite à tenir. Ce qui devrait être une grâce devient un prétexte pour se révolter contre la personne la plus importante dans leur vie. Cette désobéissance chez le narrateur de *L'Enfant noir* est due au fait qu'il ne

vivait plus dans la case de sa mère. Il pouvait donc jouir de sa liberté comme tous les garçons de son âge. Il pouvait déjà s'approcher des filles malgré les conseils que sa mère lui donnait à ce sujet mais qu'il n'écoutait pas parce qu'il était obstiné. Le narrateur de *L'Enfant noir* ne transmet pas à ses lecteurs uniquement sa vie d'adolescence mais aussi son style typiquement africain. Au fur et à mesure que sa mère lui procurait des conseils, il s'éloignait d'elle de plus en plus ; pourtant celle-ci ne faisait que manifester son amour à jamais éteint. Pour traduire sa pensée, l'auteur utilise des mots à sens connoté. Tel est le cas avec le verbe « goûtait » (P.198) dans l'expression « je ne sais pas si ma mère goûtait assez ses réunions », qui dans ce fragment n'a rien avoir avec la langue, l'organe du goût mais désigne plutôt le verbe « aimer » conjugué à l'imparfait de l'indicatif.

Dans *Le Livre de ma mère*, notons que la mère du narrateur avait une façon particulière d'aimer son fils unique. Cette manière de manifester son amour à son enfant amène celui-ci à se dresser contre elle. Certaines mamans se replient et acceptent tout ce que font les enfants. Ainsi ressort des reproches de Cohen la confirmation de cette affirmation :

Si je la grondais, elle obéissait pleine foi, immédiatement atterrée par les perspectives de maladie, me croyant si je lui disais qu'en six mois de régime sérieux elle aurait une tournure de mannequin. Elle reste alors toute la journée scrupuleusement sans manger, se forgeant tristement mille félicités de sveltesse. Si, pris soudain de pitié et sentant que tout cela ne servira à rien, je lui disais qu'en somme ces régimes ce n'était pas très utile, elle éprouvait avec enthousiasme. (LMM, PP.73-74)

Cette mère éprouvait un amour intense pour son fils au point de se laisser réprimander par ce dernier sans contestation. Les paroles de son fils avaient une force illocutoire pour elle. Elle ne subissait pas seulement les réprimandes de son ingrat de fils, mais aussi ses punitions. Une fois cette punition enlevée, elle se sentait soulagée mais ne pouvant dire ouvertement à celui-ci qu'elle n'en pouvait plus, elle ironise en ces termes : « Vois- tu mon fils, je crois que tous ces régimes pour maigrir, ça déprime et fait grossir » (P.74). Autrement dit, ce régime ne pouvait diminuer son poids et elle ne pouvait non plus supporter la famine, mais acceptait néanmoins ce régime que lui imposait son fils pour lui faire plaisir et lui prouver son immense amour.

Au demeurant, lorsque la mère simule devant les amis de son enfant pour cacher ce qu'elle est réellement se disant qu'elle protège ce dernier, il en profite pour se révolter. C'est ce que faisait la mère de Cohen. Elle faisait semblant devant les amis de son fils en

essayant de cacher son accent à moitié marseillais et balkanique pour ne pas faire honte à ce fils qui n'a jamais su recevoir cet amour. Voici une illustration :

Durant ses séjours chez moi, elle était si soucieuse de me plaire devant mes amis. Elle essayait de réprimer ses gestes orientaux et de camoufler son accent à demi marseillais et balkanique, sous un murmure confus qui se voulait parisien. (LMM, P.61)

Ceci montre que tout est bon pour une mère du moment où elle fait plaisir à sa progéniture. Même les moqueries trouvent place dans son cœur. Toutes les moqueries de Cohen enchantaient sa mère : « Je me moquais un peu d'elle. Elle aimait mes moqueries. » (P.64). Ces deux phrases simples traduisent la vivacité de la pensée de Cohen, ce beau temps vécu aux côtés de sa divine mère et qu'il n'a pas su profiter. Il en abusait pour se plaire, ignorant que sa mère était aussi un être à aimer.

Bien plus, lorsqu'une mère manifeste un amour excessif pour son fils, celui-ci en profite pour s'en désintéresser, car il sait qu'il sera toujours pardonné. Au lieu de recevoir cet amour et d'en donner aussi à celle-ci, il en use négativement et avec excès. Lorsque la mère du narrateur de *Le Livre de ma mère* allait à Genève pour rendre visite à son fils, il ne trouvait pas d'importance à cela. À son retour à Marseille, elle bénissait toujours son fils en pleurant. Malheureusement, l'idiot<sup>12</sup> de fils ne prenait jamais ses larmes au sérieux. Ainsi se confesse Cohen : « Etrange, je ne prenais pas cela au sérieux. Etrange que je n'aperçoive que maintenant que ma mère était un humain, un être autre que moi et avec de vraies souffrances » (P.108). Le retour de sa mère à Marseille n'avait jamais été quelque chose de douloureux pour lui. Au contraire, il se plaisait qu'elle s'en aille pour qu'elle ne lui fasse plus honte devant ses amis.

Dans le même ordre d'idées, le choix protecteur d'une mère peut être la cause de l'éloignement de son enfant. La psychologie du développement a montré que pendant l'adolescence, le changement du comportement de l'enfant rompt la relation paisible qui existait entre l'enfant et ses parents. Albert Cohen se trouvait dans la même situation et il négligeait les conseils de sa mère, et ce sont ces conseils négligés qui causeront plus tard sa peine. Voici l'une de ces recommandations faite par sa mère:

Dis-moi, mon enfant, ne penses-tu pas que ce serait une bonne chose que tu ailles faire une petite visite au Grand Rabbin ? Il connaît de bonnes jeunes filles paisibles, bonnes maitresses de maison. Cela ne t'engage à rien. Tu les vois, si elles ne te plaisent pas, tu remets ton chapeau et

---

<sup>12</sup> L'un des termes qu'Albert Cohen utilise dans son œuvre pour le nommer.

tu t'en vas. Mais qui sait, peut-être que Dieu t'en a destiné une ? Il n'est pas bon, tu sais, que l'homme vive seul. Je voudrais mourir tranquille, sachant que tu as une vertueuse auprès de toi. (LMM, P.26)

Sachant que son fils fréquente des filles de petite vertu à Genève où il travaille comme attaché à la Division Diplomatique du Bureau International, elle lui donne ce conseil pour qu'il reste sur le droit chemin. Elle aurait dû lui imposer l'une de ses « vertueuses <sup>13</sup>», mais elle a laissé libre choix à son fils qui a préféré ces filles que sa mère qualifie de « malheureuses» (P.26). Nous pouvons dire à ce sujet que la plupart des mères sont vertueuses. La mère de notre narrateur aimerait avant de mourir savoir que son enfant sera toujours protégé et aimé comme de son vivant. C'est pourquoi elle invite son fils à trouver une vertueuse, signe de son assurance. Seulement, ce souhait ne sera pas réalisé parce que celui-ci lui fera tête.

Bref, en ce qui concerne les conseils donnés par les mamans des deux narrateurs, la mère de Laye aimait bien son enfant. Mais, étant donné le fait qu'il avait des sœurs et des frères et en tant que fils aîné, sa mère avait le droit de le réprimander quelques fois pour que les autres ne suivent pas sa trace, même si ces réprimandes n'étaient vraiment pas strictes de telle sorte que notre narrateur pouvait en tirer leçon. De plus, sa mère n'était pas le genre de femme à tout tolérer pour faire plaisir à l'enfant même quand il ne faut pas. Seulement, certaines recommandations éloignaient son fils d'elle. Notons que même s'il a été grondé à l'âge de cinq ans, c'est parce qu'il n'était qu'un enfant. Une fois adolescent, sa mère n'a plus eu ce privilège de le réprimander. Nous étayons cette idée par cet extrait qui raconte l'une de ses bêtises d'enfance. :

Autour de moi, on menait grand bruit ; ma mère surtout criait fort et elle me donnait quelques claques. Je me mis à pleurer, plus ému par le tumulte qui s'était si opinément élevé, que par les claques que j'avais reçues. Un peu plus tard, quand je me fus un peu calmé et qu'autour de moi les cris eurent cessés, j'entendis ma mère m'avertir sévèrement de ne plus jamais recommencer un tel jeu ; je le lui promis bien que le danger de mon jeu ne m'apparût pas clairement (LEN, p.10)

Le narrateur de *LEN* ne savait pas qu'en jouant avec le serpent il courait un très grand risque. C'est pourquoi sa mère l'avait réprimandé. Et par ignorance, il avait promis à celle-ci de ne plus jamais recommencer et c'est ce qu'il n'a pu faire étant adolescent. Quant à la mère de Cohen, elle acceptait toutes les fautes de son fils parce qu'il était sa seule raison

---

<sup>13</sup> Mot employé par la mère de Cohen pour qualifier les filles de bonnes familles.



de vivre. Elle n'a vécu que et par son fils parce qu'il était son fils unique, et son mari n'avait jamais le temps pour eux. Nous pouvons ressortir ici la différence entre la famille européenne unique, restreinte et celle africaine étendue. Qu'en est-il du conflit entre l'amour charnel et l'amour maternel ?

### 2.3. Conflit entre les amours charnel et maternel

L'une des causes du reniement de l'amour maternel est le conflit entre cet amour maternel et l'amour charnel. Les enfants rejettent l'amour maternel et se penchent vers les conquêtes amoureuses qui ne durent guère. Ainsi, la mère de Laye le surveillait toujours pour qu'il n'accueille pas de mauvaises filles dans sa case et c'est cette surveillance qui le mettait en colère. Il se sentait mal à l'aise devant ces filles à la réputation douteuse lorsque sa mère se mettait en colère contre ces dernières. Aucune femme ne peut rester insensible à cette période critique du développement de l'enfant, puisque c'est cette adolescence qui déterminera l'adulte réussi ou raté. Voici quelques propos illustratifs:

Il n'en allait pas du tout pour ma mère<sup>14</sup>. Sa case était proche de la mienne et les portes se regardaient ; ma mère n'avait qu'un pas à faire et elle était chez moi ; ce pas, elle le faisait sans donner d'éveil et parvenue à ma porte, elle ne frappait pas : elle entrait ! Brusquement, elle était devant nous, sans qu'on eût seulement entendu grincer la porte, à examiner chacun de nous avant de saluer personne. Oh ! Ce n'étaient pas les visages de mes amis qui retenaient son regard : les amis, cela me regardait ; c'était sans importance. Non, c'étaient uniquement mes amies que ma mère dévisageait, et elle avait tôt fait de repérer les visages qui ne lui plaisaient pas ! (LEN, PP.198-199)

Pour surprendre son fils dans de mauvaises compagnies, cette mère, fidèle en amour faisait irruption dans la case de son fils sans faire de bruit. L'adverbe « brusquement » démontre ici son air farouche à l'égard des amies de ce dernier qu'elle n'aimait pas. C'est pourquoi avant de les saluer, elle les dévisage d'abord. Elle chassait celles qu'elle n'aimait pas. Ceci se justifie par ces propos :

- toi, dit-elle, que fais- tu ici ? Ta place n'est pas chez mon fils. Rentre chez toi ! Si je t'aperçois encore, j'en toucherai un mot à ta mère te voilà avertie.

---

<sup>14</sup> *Son père acceptait ces réunions pour le simple fait que celui-ci est devenu un homme oubliant ainsi que ces réunions peuvent s'avérer gênantes ou destructives.*

Si alors la jeune fille ne déguerpiissait pas assez vite à son gré – ou si elle n’arrivait pas à se dégager assez vite de l’entassement du divan –, ma mère l’a soulevait pas le bras et lui ouvrait la porte.

- Va ! disait- elle ; va ! rentre chez toi ! (LEN, P.199)

C’est de cette manière que le conflit est né entre le narrateur et sa mère. L’enfant détestait la mère et la mère ne cessait de lui faire des recommandations judicieuses pour son éducation. Cet enfant se révoltait contre sa mère parce que ses amies que sa mère n’aimait pas étaient les plus divertissantes. Lorsqu’il invitait ces dernières, il n’avait plus de réponse favorable. Ainsi se confesse le narrateur- auteur de *L’Enfant noir* :

Je n’aimais pas beaucoup cela, je ne l’aimais même pas du tout : le bruit de ces algarades se répandait ; et quand j’invitais une amie à me faire visite, je recevais trop souvent pour réponse :

- Et si ta mère m’aperçoit ?
- Eh bien, elle ne te mangera pas !
- Non, mais elle se mettrait à crier et elle me mettra à la porte! (LEN, P.200)

Laye transmet ainsi aux lecteurs son conflit avec sa mère au sujet des filles, de ses conquêtes amoureuses, bref de son choix charnel au détriment de l’amour maternel. Rien n’intéressait ce garçon volage que ces amourettes. Il reconnaît son libertinage sexuel dans ces propos :

J’avais le sang plus chaud, avec l’âge, et je n’avais pas que des amitiés- ou des amours timides ; je n’avais pas que Marie<sup>15</sup>, ou que Fanta<sup>16</sup>, encore que j’eusse d’abord Marie et d’abord Fanta. Mais Marie était en vacances chez son père, et Fanta était mon amie en titre : je la respectais ; et quand bien même j’eusse voulu passer outre, et je ne le voulais pas, l’usage m’eût ordonné de la respecter. Le reste... Le reste était sans lendemain, mais ce reste néanmoins existait. Est- ce que ma mère ne pouvait pas comprendre que j’avais le sang plus chaud ? (LEN, P.200)

*L’Enfant noir* est une véritable œuvre d’art malgré le fait qu’il est autobiographique. Son auteur y laisse les traces de sa culture dans les faits stylistiques. Pour montrer qu’il était un garçon volage, il utilise l’expression « avoir du sang chaud », une traduction littérale. De plus, l’adverbe de quantité « plus » montre ici la grandeur de cette infidélité du narrateur. Pour lui en ce temps-là, sa mère aurait dû le laisser dans son vagabondage sexuel, d’où cette interrogation contenue dans l’extrait cité « Est- ce que ma mère ne pouvait pas comprendre que j’avais le sang plus chaud ? ». Cette interrogation relève ce conflit d’amour entre une mère et un fils. Elle présuppose que la mère de ce dernier devrait le laisser tranquille dans

<sup>15</sup> Son amie connue à Conakry où il a poursuivi ses études après son Certificat d’Etude Primaire Elémentaire.

<sup>16</sup> L’amie d’enfance de Camara Laye.

son infidélité. Elle sous-entend qu'il était le garçon le plus viril de ses amis et qu'il fallait le démontrer. Ceci se fait voir à travers son désordre sexuel qui ressort toujours de l'exemple pris : « j'eusse d'abord Marie et d'abord Fanta ». Il ne sait plus qui des deux filles est son premier amour. Mais selon la chronologie du récit, c'est Fanta qui est son premier amour. S'il y a eu confusion entre les deux amours, c'est parce qu'elles sont toutes importantes à deux périodes précises de sa vie : son enfance à Kouroussa avec Fanta et son adolescence à Conakry avec Marie.

Albert Cohen, quant à lui, a beaucoup renié l'amour maternel. Il a toujours aimé rester avec les femmes jusque tard dans la nuit sachant bien que sa mère ne dormira pas avant que son fils ne soit rentré. Il donnait même de faux rendez-vous à celle-ci. Cette pauvre femme l'attendait pendant des heures, inquiète de ce qui pourrait arriver à son fils bien-aimé tandis que celui-ci s'occupait de ses amantes. Il n'avait jamais eu pitié de la solitude de sa mère dans cette ville de Genève, dans cette université où ne passaient et repassaient que des personnes éduquées. Elle, illettrée, se sentait seule. Mais chaque fois qu'elle voyait son fils arriver, son cœur était rempli de joie. Elle s'arrangeait à tout faire pour plaire à ce dernier :

Maladroite, débutante, tu avançais avec un sourire ravi et honteux de petite fille pas dégourdie, tes yeux me scrutant cependant pour savoir si je ne te critiquais pas intérieurement. Pauvre maman, tu avais si peur de me déplaire. (LMM, p.86)

Les enfants renient leurs mères souvent parce qu'elles leurs font honte devant leurs amis. La logique voudrait qu'ils aiment ces dernières comme elles-mêmes adorent leurs progénitures ; mais c'est le contraire qui est fait. Ils préfèrent être avec des amants(es) que d'être avec celles qui les aiment éternellement. Voici quelques propos illustratifs :

Elle m'a attendu trois heures dans ce square. Ces trois heures, j'aurais dû les passer avec elle. Tandis qu'elle m'attendait, auréolée de patience, je préférais, imbécile et charmé, m'occuper d'une de ces poétiques demoiselles ambrées, abandonnant ainsi le grain pour l'ivraie. J'ai perdu trois heures de la vie de ma mère. Et pourquoi, mon Dieu ? Pour une Atalante, pour un agréable arrangement de chair. J'ai osé préférer une Atalante à la bonté la plus sacrée, à l'amour de ma mère. Amour de ma mère, à nul autre pareil. (LMM, P.88)

Le narrateur a renié l'amour de sa mère pour une Atalante et exprime cela avec une douleur intense. La répétition de « trois heures » accentue ce délaissement. Il insiste sur le tort causé à sa mère chérie. Une parabole biblique vient aussi renforcer cette préférence charnelle, celle du grain de blé et de l'ivraie, d'où le phénomène d'intertextualité. Au lieu de préférer la graine qui donnera le fruit en abondance, il a choisi l'ivraie qui ne pourra pas

porter de fruit. Par déduction, Cohen compare sa mère à la graine et sa « demoiselle ambrée » à l'ivraie car l'amour maternel dure éternellement alors que l'amour charnel est éphémère. Cet amour maternel, comme le dit bien le narrateur de *Le Livre de ma mère*, n'est nullement comparable à aucun autre. C'est pourquoi il ne cesse de reprendre ces expressions çà et là dans son œuvre : « Amour de ma mère, à nul autre pareil »<sup>17</sup> De plus, il qualifie ses amantes de « poétiques demoiselles ». Dire le vrai est peut-être beau mais le dire avec une certaine beauté est encore plus vrai, car bien que le contenu de ce texte soit une confession et par conséquent pure vérité, il n'en demeure pas moins une œuvre d'art. C'est pourquoi son auteur rythme ses phrases, y met de la cadence pour chanter les regrets de son mauvais choix. Jean Paul Sartre (1948, p. 30) sans être partisan de l'Art pour l'Art, a néanmoins reconnu la valeur esthétique de la littérature et ce qui fait son originalité en disant : « on n'est pas écrivain pour avoir choisi de dire certaines choses mais pour avoir choisi de les dire d'une certaine manière ».

Toujours dans le même ordre d'idées, l'amour charnel n'osera remplacer l'amour maternel bien que les enfants s'acharnent à préférer celui-ci. Les mères aiment leurs enfants pour ce qu'ils sont, quels que soient leur laideur, leurs défauts, leurs maladresses. Mais, un amant, une amante ne pourra faire pareil car les plaisirs de la chair ne durent pas et en plus c'est un amour intéressé. C'est dans ce sens que Cohen pense que la poétique demoiselle l'aurait quitté s'il perdait toutes ses dents, elle l'aurait traité « d'ordure édentée » et elle l'aurait « mise à la porte » (P.89), chose qu'une mère ne fera jamais à son fils. Voici quelques propos traduisant cela :

Ses nobles personnes<sup>18</sup> aiment les hommes énergétiques, affirmatifs, les gorilles, quoi édentées ou non, forts ou faibles, jeunes ou vieux, nos mères nous aiment. Et plus nous sommes faibles et plus elles nous aiment. Amour de ma mère, à nul autre pareil. (LMM, P.89)

Cohen dans ces propos reconnaît avoir fait un mauvais choix. Préférer une Atalante au lieu de sa mère a été une erreur qu'il considère selon son degré d'amour pour sa mère fatale. Cette expérience n'est pas seulement celle du narrateur. En se confessant, il interpelle d'autres enfants qui, comme lui, ont fait cette bêtise de préférer l'amour charnel au détriment de l'amour maternel, que cela est un mauvais choix ou même ceux qui sont sur le point de le faire de prendre conscience et de l'éviter quand il est encore temps car son regret est tardif. C'est pourquoi au lieu de personnaliser ses propos, il les englobe plutôt, d'où l'adjectif possessif « nos » qui relève ce caractère pluriel et universel.

<sup>17</sup> LMM, PP.88, 89,90, 96, 103, 105, etc.

<sup>18</sup> Nobles personnes renvoie aux mères dans le texte.

Pour ce qui est du conflit entre l'amour charnel et de l'amour maternel, nos deux narrateurs ont eu un même rythme de vie avec les femmes. C'est la raison pour laquelle tout ce qui renvoie à ces amours charnelles a une valeur plurielle. On peut citer par exemple les expressions « des filles à la réputation douteuse » pour Camara Laye et « poétiques demoiselles » pour Albert Cohen. Sur le plan de la forme, les faits de style dans l'œuvre de Camara Laye sont spontanés parce qu'ils dérivent de l'oralité et de sa langue locale ou même de l'influence de cette langue locale sur le français qui est le canal qu'utilise l'auteur. D'ailleurs, l'auteur de *LEN* transcrit cette oralité dans son œuvre intitulée *Le maître de la parole*, fruit de son enquête auprès des griots malinkés. Cette œuvre est une transcription de l'épopée de Soundiata Keita, l'empereur mandingue. Par contre, le style dans *Le Livre de ma mère* est européen. IL est construit de manière volontaire. Pour parvenir à créer cette œuvre atemporelle, son auteur s'est inspiré des Anciens et de certains grands hommes de la France:

J'avais un secret autel à la France dans ma chambre. Sur le rayon d'une armoire que je fermais à clef, j'avais dressé une sorte de reliquaire des gloires de la France, qu'entouraient de minuscules bougies, des fragments de miroir, de petites coupes que j'avais fabriquées avec du papier d'argent. Les reliques étaient des portraits de Racine, de La Fontaine, de Corneille, de Jeanne d'Arc, de Duguesclin, de Napoléon, de Pasteur, de Jules Verne naturellement, et d'un certain Louis Boussenard (LMM, pp.40-41).

C'est en lisant ces auteurs qu'Albert Cohen a eu l'occasion de parfaire son expression n'étant pas Français d'origine et, qu'il s'est lancé dans l'écriture. Nous relevons ainsi le rôle de la lecture dans la production des œuvres littéraires. Le style de Cohen est construit à partir d'une imitation, du bien dire des Anciens de la littérature française, lui qui voulait à tout prix parler comme ces Français de souche. Un autre point de différenciation se trouve au niveau de la manière d'aimer. Laye est aimé non seulement de sa mère mais aussi de sa grand-mère et de ses tantes. Laye était entouré de sa famille constituée de son père, de sa mère, de ses frères et sœurs, de ses tantes, de ses oncles paternels et maternels et en plus de cette famille ses amis hommes et femmes dont certains noms sont mentionnés dans le texte comme Marie, Fanta, Kouyaté ... Ceci montre qu'en Afrique, l'amour est communautaire. Nous pouvons ainsi dire que tout comme la famille est étendue en Afrique, l'amour y est aussi. Contrairement à Laye, Cohen est aimé uniquement de sa mère. Et en tant que fils unique, il a la liberté de tout faire sans être réprimandé. Il n'a que eu sa mère et son père comme parents, un père qui d'ailleurs, n'a jamais été là pour lui et pour sa mère parce que toujours occupé à ses affaires. En bref, la méthode sociocritique de Duchet s'applique bien chez les deux auteurs. Les deux textes parlent tous de l'amour maternel mal reçu par les

narrateurs dans les sociétés africaine et européenne et chacun avec un style particulier. Comme le disait Duchet (1979, P.55) c'est parce que le texte littéraire est langage et travail sur le langage que ce dernier dit le vrai. À travers le fond et la forme de ces œuvres, nous pouvons affirmer que le reniement de l'amour maternel a pour cause la délinquance juvénile, la fréquentation des amis et le conflit entre les amours charnel et maternel. Quelles sont les conséquences du refus de l'amour pour l'adolescent ?

## CHAPITRE 3 : LES CONSEQUENCES DU REFUS DE L'AMOUR MATERNEL

Nul n'oublie l'amour d'une mère quand celui-ci a été renié ou négligé. Les conséquences du refus de l'amour maternel sont nombreuses, lourdes et désastreuses. Il convient de montrer dans ce chapitre que le refus de l'amour maternel entraîne des conséquences psychiques et physiques chez la personne qui a renié cet amour. Il s'agira précisément de la solitude, du regret et du déchirement. Selon le fait que l'autobiographie vise la vie individuelle, et plus spécifiquement l'histoire de la personnalité en mettant l'accent sur l'individualité de celui qui écrit, nous insisterons sur la solitude qui gouverne les narrateurs- personnages de *L'Enfant noir* et de *Le Livre de ma mère*. Ensuite, nous parlerons du regret qui transperce leurs cœurs et les imposent la tristesse. Enfin nous présenterons le déchirement, cette douleur qui n'habite pour toujours que toute personne ayant abjuré l'affection maternelle.

### 3.1. La solitude

Comme le disait Friedrich Nietzsche (1870-18071) : «Le fait d'avoir mis l'accent sur l'idée de péché a aiguisé au centuple l'habitude égoïste de l'homme de penser aux conséquences que ses actions peuvent avoir sur lui-même ». L'homme est toujours occupé par lui-même. Il ne pense pas aux conséquences de ses actes sur lui-même et sur son entourage.

Ainsi, lorsque les enfants opèrent des choix, c'est parce que ces choix leur conviennent. Mais ils ignorent complètement les répercussions de leurs conduites sur eux-mêmes. Lorsqu'on remet en cause l'amour maternel, le regret est toujours tardif et entraîne une solitude totale. Le temps s'écoule et ne s'arrête pas. Le narrateur ne peut plus retrouver son passé. L'autobiographie de Camara Laye expose les causes de son départ pour la France et l'amour de ses proches qu'il a perdu. Sa solitude est donc due à l'éloignement. L'enfant noir regrette son merveilleux passé aux côtes de sa mère. Un passé fabuleux qu'il en pense encore au moment où il écrit. Le fait de penser à son passé ramène ce dernier au moment présent d'où son actualisation. En l'actualisant, il se rapproche de sa mère qui s'occupait et veillait sur lui pour qu'il ne transgresse pas les règles de vie. Aussi raconte-t-il raconte le merveilleux de son pays et de cet amour:

Je ne veux rien dire de plus et je ne relate que ce que mes yeux ont vu. Ces prodiges – Ces prodiges en vérité, c'étaient des prodiges ! J'y songe aujourd'hui comme aux événements fabuleux d'un lointain passé. Ce passé pourtant est tout proche : il date d'hier. Mais le monde bouge, le monde change, et le mien plus rapidement peut-être que tout autre, et si bien qu'il semble que nous cessons d'être ce que nous étions, qu'au vrai nous ne sommes plus ce que nous étions, et que déjà nous ne sommes plus exactement nous-mêmes dans le moment où ces prodiges s'accomplissait sur nos yeux. (LEN, p.80)

Ici, le narrateur de *L'Enfant noir* ne pense pas seulement à sa culture perdue mais aussi à tout ce qu'il a abandonné dans son pays y inclus l'amour maternel qui était la plus belle chose de sa vie ; malheureusement, il n'a pas su l'exploiter. Pour dominer sa solitude, il opte pour une forme d'écriture où il revivra son passé au présent d'où le genre autobiographique. Lorsqu'il parle de « prodiges », il ne s'agit pas seulement de sa culture, mais aussi de cet amour maternel, de cette femme extraordinaire par son talent et son génie, de cette mère toujours aimante qui sait prendre soin de ses enfants et de tous ceux qui l'entourent.

De plus, la solitude de Laye a toujours eu pour cause l'éloignement. La première fois qu'il s'était senti seul, séparé de sa mère c'était pendant la période de sa circoncision. Vivre loin de sa mère a été une période fatale pour lui. C'est à ce moment-là qu'il a ressenti l'importance d'une mère dans la vie d'un enfant. Les femmes n'ont pas le droit, selon sa coutume, de se présenter dans le lieu de circoncision. Malgré les prières de leurs mamans ces enfants se réconfortaient qu'à moitié : « Nos mère pouvaient multiplier les sacrifices à notre intention, et elles n'y manquaient pas, aucune n'y manquait, cela ne nous réconfortait qu'à demi » (LEN, P. 131). Laye n'avait jamais été séparé de sa mère pendant une si longue période. Cette solitude est donc forcée car il était contraint de se séparer de sa mère. À Kouroussa, il ne trouvait pas d'importance à l'affection maternelle. Il était toujours occupé par ses vagabondages. Mais, une fois à Conakry, malgré l'accueil de ses tantes, malgré leur affection, il se sentait seul. Kouroussa lui manquait et en particulier sa mère :

Je regrettais Kouroussa, je regrettais ma case : ma pensée demeurait toute tournée vers Kouroussa : je revoyais ma mère, mon père, je revoyais mes frères et mes sœurs, je revoyais mes amis. J'étais à Conakry et je n'étais pas tout à fait à Conakry : j'étais toujours à Kouroussa ; et je n'étais plus à Kouroussa ! J'étais ici et j'étais là ; j'étais déchiré. Et je me sentais très seul, en dépit de l'accueil affectueux que j'avais reçu. (LEN, PP.169-170)

La perte de l'amour ici est collective. Il s'agit de l'amour de sa mère, mais aussi celui des autres membres de la famille et même de sa ville natale. L'amour de sa mère est spécial. C'est ce qui justifie d'ailleurs le fait que dans l'énumération, le narrateur a choisi de mettre en tête de liste sa mère. Son amour pour elle est une hantise. Ne le chantait-il pas déjà dans



son poème intitulé «À ma mère » où il célèbre sa mère en particulier et la femme africaine en général en ces termes :

Femme noire, femme africaine  
O toi ma mère, je pense à toi...

O Dâman, ô ma mère, toi qui me portas sur le dos,  
Toi qui m'allaitas, toi qui gouvernas mes premiers pas,  
Toi qui, la première fois, m'ouvris les yeux aux prodiges de la terre,  
Je pense à toi...

[...]

Femme noire, femme africaine, ô toi ma mère,  
Merci pour tout ce que fis pour moi, ton fils, si près de toi !

Tout comme dans *L'Enfant noir* Laye célèbre sa mère dans ce poème et toujours de manière tardive. C'est parce qu'il se sent seul qu'il éprouve ce plaisir d'être près de sa mère en pensée. Il a perdu ce bonheur qui ne reviendra plus. C'est ce qui justifie l'emploi des verbes au passé simple qui traduisent des actions accomplies. L'imparfait dans ce poème narre les actions passées dont les répercussions sont encore présentes dans l'esprit du narrateur. Le présent de l'indicatif quant à lui, vient reconnaître l'importance de l'affection maternelle. C'est la solitude qui donne l'envie à Laye d'être encore près de sa mère d'où la répétition de l'expression « être encore près de toi ».

En outre, *L'Enfant noir* développe d'une part la solitude forcée du héros pour ce qui est de la séparation entre lui et sa mère lorsqu'il fallait passer de l'enfance à l'âge d'homme. Et, d'autre part, cette solitude est choisie car s'il est tout seul, c'est parce qu'il a voulu. Premièrement, il a refusé l'amour maternel et a préféré celui de ses compagnons et de ses amantes. Il en paye le prix avec cette solitude. Deuxièmement, son choix d'aller en France continuer ses études émane de lui. Il a pris sa décision et ses oncles l'ont juste soutenu, décision dont sa mère n'était d'ailleurs pas contente :

Alors ne vois-tu pas, pauvre insensé, tu n'as pas encore observé qu'il ne mange pas comme nous ? Cet enfant tombera malade, voilà ce qui arrivera ! Et moi alors, que ferai-je ? Que deviendrai-je ? Ah ! J'avais un fils et voilà que je n'ai plus de fils ! (LEN, P.218)

Cet extrait traduit le mécontentement de sa mère au sujet de son départ. Les points d'interrogation et d'exclamation traduisent cette contrariété, son inquiétude sur ce que deviendra son fils dans ce pays lointain et différent. C'est cette préférence du narrateur qui lui a valu le prix de la solitude dans ce pays (France) où il n'a ni amour, ni culture.

La solitude du héros dans *Le Livre de ma mère* est due à la mort de sa mère. Il regrette après la mort de celle-ci de ne l'avoir pas aimée comme elle le méritait. Envahi par la nostalgie, il est plongé dans son passé pour retrouver ses souvenirs perdus. Ses conversations avec sa mère le mettent dans une solitude inexplicable. Il sent le besoin de revivre ces instants passés et de corriger ses fautes : « Comme je voudrais maintenant loin de ces importants que je fréquente quand ça me chante, retrouver Maman et m'ennuyer un peu auprès d'elle » (P.49). Le fait que Cohen a préféré la compagnie de ses amis qu'il nomme « ces importants » le rend solitaire aujourd'hui. L'opposition entre son passé heureux et son présent malheureux est marquée dans l'extrait par l'adverbe de temps « maintenant ». On retrouve cet adverbe çà et là dans l'ensemble de son texte sans changement de valeur. Cette solitude l'amène à faire un retour en arrière quand il avait dix ans et quand il accordait encore d'importance à sa mère : « Maman de mon enfance auprès de qui je me sentais chaud, ses tisanes, jamais plus » (P.51). Ainsi débute le chapitre VII de *Le Livre de ma mère*. La négation « jamais plus » traduit un fait irréversible, car il ne vivra plus jamais cet amour maternel. Ses souvenirs accaparent son esprit sans relâche au point où il pose des questions à une morte : « Maman, de là-haut, vois-tu ton petit garçon obéissant de dix ans ? [...] Que c'était beau, n'est-ce pas, pauvre Maman si peu blasée, si sevrée des joies de ce monde ? » (PP.52-53) Ce personnage précise bien qu'il était obéissant à dix ans car, à dix-huit ans, il était déjà un garçon désobéissant. Lorsqu'il parle de ses dix ans, il reprend son texte « Jour de mes dix ans »<sup>19</sup>

En outre, dans sa solitude, il se baise lui-même la main à la place de sa mère pour se sentir proche de celle-ci : « Et ne pouvant rien faire d'autre pour toi, Maman, je baise ma main qui vient de toi » (P.54). Nous pouvons affirmer sans risque de nous tromper que les souvenirs de Cohen le rapprochent de sa mère morte et il éprouve le même plaisir et le même amour d'antan. Le faisant, il soulage sa peine et diminue cette solitude qui le ronge et le chagrine. Le mode indicatif que l'auteur utilise, et en particulier le présent, renforce ce rapprochement entre une morte et un vivant. En l'utilisant, c'est comme si la mère et le fils se voyaient et se parlaient. Son trouble face à la mort de sa mère l'amène à croire qu'il est aussi mort. Car vivre sans sa mère n'est pas du tout possible. Il est encore vivant mais déjà mort comme parce qu'il a perdu sa joie de vivre qui était toutefois sa mère, son amie, sa conseillère, son médecin, et qu'il ignorait l'importance de cette dernière.

---

<sup>19</sup> Jour de son dixième anniversaire où un événement malheureux s'était produit. Un marchand français avait refusé de lui vendre sa marchandise sous prétexte qu'il est juif.

Dans sa solitude, il chante son passé en ces termes : « Ô mon passé, ma petite chambrette, [...] ô mon enfance gelée de coings, bougies roses, [...] Maman, sourires de Maman, ô charmes, ô sons morts du passé, fumées enfuies et dissoutes saisons » (LMM, P. 55-56). Ce dernier paragraphe du septième chapitre est un chant à l'enfance de Cohen résumant toute sa vie à cet âge-là. Il décrit, narre ses mouvements, ses actions, ainsi que toutes les descriptions de sa chambre et de sa gastronomie. S'il veut revivre le passé, c'est parce qu'il veut avoir la même sensation d'autrefois. Malheureusement pour ce narrateur, il ne peut pas rester éternellement dans le passé, dans ses rêves. La réalité le rattrape toujours. C'est une manière de dire qu'il n'est plus cet enfant obéissant de dix ans, ni cet adolescent désobéissant et obstiné de dix-huit ans, mais un homme mûr, voire un vieil homme qui attend sa mort prochaine et qui ne cesse de penser à ce qu'il aurait dû faire pour plaire à sa mère. C'est ce qui justifie cette phrase simple : « Ma mort approche » (P.56).

Avec un regard nostalgique tourné vers une époque à jamais disparue et embellie par le souvenir, il ressent alors la nécessité d'écrire pour revivre ses instants passés. C'est pourquoi au chapitre IX Cohen fait une rétrospection. Le narrateur âgé se retrouve adolescent en train de traverser les Alpes avec l'armée française ou même tout jeune garçon en compagnie de sa mère le dimanche. C'est pour cette raison que la solitude de Cohen est due au fait d'avoir abandonné sa mère malade pendant la Deuxième Guerre mondiale pour se réfugier à Londres. Il écrit pour se justifier de ses mauvais choix. Au sujet de cette justification qui est le but même de l'autobiographie, François Mauriac<sup>20</sup> affirmait : « Même sans l'avoir voulu au départ, nous finissons toujours par nous justifier ». La solitude pour ce personnage- narrateur est devenue insupportable, sentant sa mort prochaine, il est encore plus seul et veut entendre de nouveau sa mère :

Je veux l'entendre superstitieusement me recommander de ne pas prononcer certains mots dangereux pendant les trois jours qui suivent la vaccination. Je veux voir sa gaucherie empesée lorsque je lui présente un de de mes amis. Je veux qu'elle soit là et qu'elle me dise, comme autrefois de ne pas trop écrire « parce que penser comme ça tout le temps, c'est mauvais pour la tête et il y a des érudits, ne le sais-tu pas, mon fils, qui sont devenus fous à force de penser et je suis tranquille quand tu dors parce que au moins tu ne penses pas quand tu dors » Je dis que je veux, je demande, mais je n'obtiens rien et Dieu m'aime si peu que j'en ai honte pour lui. (LMM, P.121)

---

<sup>20</sup> François Mauriac cité par Marie- Madeleine Touzin dans *Comprendre l'autobiographie*, Paris, Bernard Lacoste, 1993.

La liberté a entraîné l'irréparable chez Cohen, et le prix de cette liberté est la solitude. En réalité, on ne possède éternellement que ce qu'on a perdu. C'est pourquoi sa mère est en permanence dans son esprit.

En définitive, l'expression de la solitude peut être choisie ou forcée. Camara Laye a adopté les deux cas. D'une part sa solitude est forcée parce qu'il a été contraint par la tradition de se séparer de sa mère pendant la phase initiatique qui est la circoncision. Bien qu'avant la circoncision Laye n'avait pas encore renié sa mère, il se sentait totalement seul sans elle. D'autre part, cette solitude a été choisie pour ce qui est de son départ pour la France. Il avait accepté volontiers l'offre du directeur de l'école sans avoir consulté ses parents. C'est seulement après qu'il a parlé de sa décision à ses parents et en particulier à ses oncles qui lui ont dit que l'opportunité de poursuivre ses études en France était son unique chance. Dans *Le Livre de ma mère*, toute la solitude qui y est développée est choisie. Tous les agissements du narrateur qui l'ont rendu seul sont causés de manière volontaire. La solitude face à la mort de sa mère est aussi volontaire. La mort est un phénomène naturel et tout homme est concerné. Si ce dernier souffre après la mort de sa mère c'est parce qu'il n'a pas voulu que sa mère meurt en sa compagnie et il l'a abandonné. De plus, ses choix amoureux l'ont conduit dans cette solitude.

### **3.2. Le regret**

Henri Amiel (1882) déclare : « Qui veut voir parfaitement clair avant de se déterminer ne se détermine jamais. Qui n'accepte pas le regret n'accepte pas la vie ». Ceci voudrait dire qu'on ne devrait pas attendre les conséquences d'une chose avant de prendre une décision ou remédier à une situation ; que l'acceptation des conséquences d'un acte donne lieu à la vie purifiée. Seulement, la chose détruite est irréparable parce que le temps passé ne se rattrape pas.

Ainsi, Camara Laye regrette son départ pour la France. Non seulement il a abandonné des personnes qu'il aimait et en particulier sa mère mais aussi son pays. Il aurait dû rester avec ces personnes qui l'aimaient, mais il a fait ce désastreux choix de quitter son pays. Le fait qu'il prenne sa plume pour écrire est déjà même la conséquence de son acte. Il est entièrement déraciné. C'est ce qui traduit son lyrisme qui se résume en nostalgie. Il regrette d'avoir perdu ses biens les plus précieux qui sont sa mère, son père, ses frères et sœurs, ses amis et même sa culture. De tous ses biens, sa mère est le plus important. C'est ce

qui explique son retour dans le passé pour voir les dernières scènes vécues avec sa mère avant son départ pour la France :

Mon père s'était retiré. Et moi, je serrais ma mère contre moi, j'essuyais ses larmes, je disais...Que disais-je ? Tout et n'importe quoi ; mais c'était sans importance : je ne crois pas que ma mère comprit rien de ce que je disais ; le son seul de ma voix lui parvenait, il suffisait : ses sanglots petit à petit s'apaisaient, s'espaçaient [...]. (LEN, P.219)

D'abord, le fait que son père s'était retiré montre que l'amour de ce père n'était pas comparable à celui de sa mère. Ensuite, si le narrateur disait des choses incompréhensibles à sa mère, c'est parce qu'il ne savait absolument pas quoi dire pour assoupir la douleur de cette dernière. Il s'était beaucoup éloigné de celle-ci depuis qu'il était devenu un homme, c'est-à-dire après sa circoncision. En plus, si la mère ne comprenait rien des incompréhensions de son fils et se réconfortait, c'est parce que seule la voix de ce fils suffisait pour qu'elle se sente mieux.

Bien plus, une fois en France, Laye se souvient de l'amour de sa mère et regrette de l'avoir quittée. C'est d'ailleurs ce regret de l'amour maternel qui l'a le plus poussé à s'engager dans la rédaction de *L'Enfant noir*. Il se souvient de la manière particulière dont sa mère le défendait et le protégeait contre tout mal. Il se souvient du fait qu'elle ne voulait pas qu'il parte en France et le grondait invraisemblablement :

Toi, tais-toi ! Tu n'es encore qu'un gamin de rien du tout ! Que veux-tu aller faire si loin ? Sais-tu seulement comment on vit là-bas ?...Non, tu n'en sais rien ! Et, dis-moi qui prendra soin de toi ? Qui préparera tes vêtements ? Qui te préparera tes repas ? (LEN, P.217)

C'est justement parce que sa mère voulait le protéger qu'elle refusait son départ pour la France. Nous pouvons dire en clair que toute l'histoire de la vie de Camara Laye racontée dans ce chef d'œuvre est en partie la conséquence du refus de cette affection maternelle. Cette disposition triste et nerveuse qu'est le regret ne devrait l'habiter. C'est ce qui explique le fait qu'il pense sans cesse de son passé. Comme le disait Freud (1970):

Dans la mélancolie (...) le « moi » n'élève plus aucune protestation, il se reconnaît coupable et se soumet au châtement. (...) Le « moi » est assimilé par identification à l'objet contre lequel est dirigée la colère du surmoi.

C'est ce qui arrive à Camara Laye dans sa solitude, dans ses plaintes ; en d'autres termes ses regrets constituent son châtement de n'avoir pas autant aimé sa mère.

Dans *Le Livre de ma mère*, Cohen regrette d'avoir fait pleurer sa mère pour quelque chose dont elle n'était pas coupable. Il est bon et nécessaire d'aimer sa mère pour ce qu'elle est et non pas pour ce que nous aimerions qu'elle soit pour satisfaire nos attentes. Les fautes

de français de la mère du narrateur ont creusé un fossé entre lui et sa mère. Lui qui ne pouvait pas tolérer jadis ses fautes en veut bien aujourd'hui. Elles lui manquent énormément ; mais le processus est irréversible car sa mère se trouve au pays des morts. C'est après la mort de cette dernière que le malheureux narrateur a su que l'amour d'une mère n'est comparable à aucun autre. Il est dévoré par le regret d'être toujours seul sans sa mère. Elle était sa bien-aimée.

Comme le disait Lamartine (1920. P.3), « Un seul être vous manque, et tout est dépeuplé ! ». C'est- dire que rien n'a plus d'importance sur terre lorsqu'on a perdu la personne qui comptait le plus pour nous. Les deux auteurs éprouvent le même sentiment d'avoir perdu un être cher, Lamartine, sa bien-aimée et Cohen, sa mère qui par excès d'amour l'appelle « Ma bien-aimée », « ma chérie ».

Comme Lamartine qui a perdu une amante, Cohen souffre d'avoir perdu un être cher qui est sa mère. C'est dans la tristesse qu'il trouve les mots qu'il aurait dû utiliser pour prouver son amour aux yeux de sa mère de son vivant : « Ma géniale Maman, ma petite chérie » (P.75). Ici, la mère devient enfant, le fils parle d'elle comme si elle était une toute petite fille. Son amour est si grand qu'il emploie l'appellation « chérie » rarement utilisée pour qualifier les mamans. Il pense même qu'écrire est la dernière solution pour se faire pardonner, pour dire à sa mère tout ce qu'il aurait dû la lui dire pour lui prouver son amour et il affirme : « Chérie, ce livre, c'est ma dernière lettre » (P.76). Il fait allusion aux lettres de sa mère auxquelles il répondait peu. Cette écriture solitaire détermine la magie qu'il possédait pour rendre cette mère heureuse, mais, il l'avait si peu utilisé. Il suffisait qu'il écrive seulement dix mots pour voir sa mère débarquer dans son appartement, mais il a préféré les « nymphes » disait-il pour qualifier ses amantes. Pour mieux exprimer sa solitude, il s'adresse à lui-même comme s'il parlait à quelqu'un d'autre : « Tu n'as pas voulu écrire dix mots, écris-en quarante mille maintenant » (P.79). Le pronom personnel « tu » renvoie au narrateur-personnage principal de cette œuvre. C'est pour lui un prétexte de dissimuler sa douleur. De plus, lorsqu'il dit « écris-en quarante mille maintenant » c'est comme pour dire que son écriture n'est qu'une consolation car elle n'enlèvera pas totalement le fait qu'il n'a pas su reconnaître l'amour de sa mère. Cependant, il préfère transcrire cet amour qui oscille entre souvenirs et remords par le procédé de l'écriture. Cette écriture a une fonction cathartique. Elle lui permet de soigner son âme comme le démontre Freud dans ses recherches sur la psychanalyse.

De plus, le chapitre X de *Le Livre de ma mère* est aussi rétrospectif que le chapitre neuf. Sa vie passée resurgit. Il se voit avec sa mère dans toutes leurs actions passées. C'est ce qui nous fait penser à Philippe Lejeune (1988, P.14) pour qui l'autobiographie est « un récit rétrospectif en prose qu'une personne réelle fait de sa propre existence, lorsqu'elle met l'accent sur sa vie individuelle, en particulier l'histoire de sa personnalité ». Ce chapitre X vénère la mère du narrateur et parle du regret éternel d'un fils solitaire qui n'a pas su profiter complètement de l'amour de sa mère. Dans ce chapitre, son autobiographie se veut moderne car c'est n'est pas le personnage principal qui est au centre de l'histoire, mais la mère de ce dernier. C'est la raison pour laquelle cette autobiographie suit le rythme des émotions de son auteur. Ici, nous avons une opposition entre la douceur et la douleur. Sa douceur est liée à l'amour de sa mère et sa douleur à la mort de celle-ci et aux remords. La plupart des verbes sont au passé. Il s'agit principalement de l'imparfait de l'indicatif qui, d'une part, à une valeur narrative : « Je ne lui écrivais pas assez ; je n'avais pas assez d'amour pour l'imaginer... » (P.74). D'autre part, une valeur répétitive : « Quand elle mettait une nouvelle robe [...], qui n'était jamais nouvelle [...] et qui lui allait assez mal [...], je lui disais... » (PP.77-78).

Cette histoire de robe est l'une des rares fois où Cohen a pu donner du sourire à sa mère. Le passé simple, quant à lui, exprime les actions passées et ponctuelles vécues par le fils et la mère. Le passé composé exprime son remord posthume : « Je me suis fâché, je t'ai demandé pardon, etc. ». À la fin de ce chapitre, sa solitude choisie l'amène à présenter sa mère à tous, chose qu'il n'a pas pu faire du vivant de celle-ci : « Ma bien-aimée, je te présente à tous maintenant, fier de toi, fier de ton accent oriental, fier de tes fautes de français, follement fier de ton ignorance des grands usages. Un peu tardive cette fierté » (P.83) Cette fierté est tardive parce qu'il ne reconnaît le vrai sens de l'amour qu'après le décès de sa mère. Il en profite même pour conseiller les hommes sur les relations filiales : « Frères humains, frères en misère et en superficialité, c'est du propre notre amour filial »<sup>21</sup>.

Au reste, pour ce narrateur, sa solitude est méritée. Il a reconnu ses fautes et cette solitude est sa punition : « Vengé de moi-même, je me dis que c'est bien fait et que c'est juste que je souffre, moi qui ai fait, cette nuit-là, souffrir une maladroite sainte, une vraie sainte qui ne savait pas qu'elle était une sainte » (P.83). Pour se faire pardonner, il se sent obligé de souffrir sa peine à travers l'écriture et en reconnaissant ses torts. Ce sentiment irréparable qu'est le regret anime le narrateur au point où il rejette quelquefois la subjectivité

---

<sup>21</sup> LMM, P.75. (Cet extrait reprend en quelque sorte son texte intitulé « O frères humains »).

dans son récit et pourtant l'autobiographie se veut subjective. Il se désigne par des indéfinis : « un fils ». Sa faute est si lourde qu'il se déteste : « Me dit ce fils qui me déplaît », parlant ainsi de lui-même. Il aimerait retourner dans son passé et revivre tout ce qu'il vivait avec sa mère et à quoi il ne prêtait pas souvent une grande attention. Il aimerait bien revivre ses instants, mais c'est impossible. C'est la raison pour laquelle il se compare à « un arbre sans fruit », à un « poussin sans poule », à « un lionceau tout seul dans la forêt » (P.119). Car il n'a plus sa mère avec lui. Il est tout seul sans personne pour le protéger. Il pense que sa situation est comparable à celle d'un petit oiseau dont on a tué la mère, cet oiseau ridicule qui sur sa branche ne cesse de faire le chant de mort avec « un piou piou monotone et inefficace » (P.121). Là, c'est la dévastation totale du narrateur par la solitude.

Selon Charles Mauron (1963), si l'inconscient s'exprime dans les songes et les rêveries diurnes, il doit aussi se manifester dans les œuvres littéraires se vérifie avec l'œuvre de Cohen. Ce dernier tout éveillé rêve de sa mère : « Tout éveillé, je rêve et je me raconte comment ce serait si elle était en vie » (P.122). Cet inconscient est on dirait une consolation. Tout éveillé, il rêve et vit des moments heureux. Il fait ce qui plairait à sa mère dans ces rêves pour rattraper le temps perdu : « pour lui faire plaisir, je ne fumerai plus » (P.122). Bref il se rachète de ses fautes dans ses rêves. Sa solitude l'amène à voir sa mère à travers le miroir lorsqu'il se mire. C'est ce qui traduit son obsession pour sa mère morte car il construit une réalité qui a existé et qui n'existe plus, mais qu'il ne cesse de penser. L'image de sa mère ne cesse d'occuper son esprit. Cet extrait éclaire cette obsession:

Mais, un sosie, un bâtard brillant et sans âme me remplace immédiatement et se fait admirer à mon grand mépris. Et moi, tandis qu'il parle et fait le gai et le charmant, je pense à ma morte. Elle me domine, elle est ma folie, reine des méandres de mon cerveau qui tous conduisent à elle trônant, en un étrange cercueil. Parfois pendant trois secondes, je me dis qu'elle n'est pas morte. Morte, me dis-je dans les salons où elle m'attend, où elle est sombrement entre moi et ceux qui, de leurs minces lèvres, m'ont dit leurs condoléances, avec les mêmes yeux faussement chagrinés que j'ai lorsque moi aussi, je dis des condoléances. (LMM, PP.131-132)

Il rêve permanemment de sa mère, de son passé, essaye de le corriger à travers une écriture mythique car le mythe se définit aussi comme tout ce qui va à l'encontre de la réalité.

L'analyse contrastive des conséquences du rejet de l'amour maternel dans les deux œuvres nous a permis de constater que le regret de Laye est fondé sur le fait qu'il a quitté sa ville natale en laissant toutes les personnes qui l'aimaient et en particulier sa mère qui a toujours été sa joie de vivre même s'il s'obstinait quelques fois envers elle. Ensuite il regrette d'avoir abandonné pour de bon non pas seulement cette famille adorable, mais aussi



l'amour de son pays. Il regrette d'avoir perdu cette l'affection maternelle, les repas que sa mère lui préparait, l'attention particulière qu'elle lui accordait. Par contre, le regret de Cohen est fondé sur son passé avec sa mère, un passé inoubliable. Comme le titre de son œuvre l'indique ce chef d'œuvre est destiné à sa mère, uniquement. Il ne regrette ni l'amour d'une sœur, ni celui d'un frère ou d'un père comme Laye, mais uniquement l'amour d'une mère.

### **3.3. Le déchirement**

La douleur est en même temps une souffrance morale et physique. L'autobiographie en tant que confession, est un développement psychique, un drame intérieur mis à nu. C'est cette dimension de l'autobiographie qui permet à Laye et à Cohen de faire des romans du cœur où ils étalent et exposent leurs sentiments.

Ainsi, lorsque Camara Laye écrit, c'est pour ouvrir son cœur au monde, et ce faisant, enlever ce poids de son cœur. La naissance même de cette œuvre est motivée par le déchirement de son auteur d'autant plus que l'écrivain est toujours engagé lorsqu'il a des phobies. Il nous parle de ses peines à travers ces mots :

Oh ! Ce fut un affreux déchirement ! Je n'aime pas n'en souvenir. J'entends encore ma mère se lamenter, je vois mon père qui ne peut retenir ses larmes, je voir mes frères et sœurs... Non, je n'aime pas me rappeler ce que fut ce départ ; je me trouvais comme arraché à moi-même. (LEN, P.219)

L'exclamation « oh ! » exprime la profondeur de sa douleur tout comme la négation « ne...pas ». C'est la raison pour laquelle il déteste se souvenir de son départ qui pour lui était déjà affreux. Une fois en France, le déchirement du narrateur ne cessait de grandir. C'est dont ce qui l'a poussé à produire cette œuvre de l'esprit.

De plus, le narrateur se nourrit de l'illusion du passé, il veut le détacher de lui, il veut l'ordonner. De ce fait, il tend à masquer son activité d'écriture, à faire fi du présent d'où émerge le passé. Le faisant, il se force d'apaiser sa douleur. Lejeune (1988, P.235) écrivait : «Supposer un passé en soi, c'est le couper du présent et s'exposer à ne pouvoir jamais expliquer comment il se fait que nous le percevions comme passé ». Il importe de dire que tout ce qui est dit dans cette œuvre est avant tout l'expression de la douleur de son auteur. Douleur d'avoir abandonné sa famille et l'amour de sa mère en particulier ; douleur d'avoir perdu sa culture ; douleur d'avoir perdu son pays. Si toutes ses choses demeurent dans sa mémoire et lui donnent des tourments, c'est parce que la douleur causée par le déchirement

est une maladie difficile à soigner. Comme l'affirmait Friedrich Nietzsche (1887) : « seul ce qui ne cesse de nous faire souffrir reste dans la mémoire ». La douleur se manifeste aussi physiquement que moralement. Pour ce qui est des manifestations physiques, la personne concernée a le visage triste, sa mimique trahit de loin son ressentiment. Les manifestations morales quant à elles se font dans la tête, elles sont psychologiques.

Quant à Albert Cohen, son déchirement est dû à la mort de sa mère. Il souffre d'avoir perdu sa mère, de n'avoir pas profité de son amour :

Ma mère est morte mais j'ai faim et tout à l'heure, malgré ma douleur, je cernés mangerai. Péché de vie. Manger, c'est penser à soi, c'est aimer vivre. Mes yeux portent le deuil de ma mère, mais je veux vivre, les pécheurs vivant deviennent vite des morts offensés. (LMM, P.141)

L'inspiration de cet auteur provient de la mort de sa mère. La douleur de cette mort est si intense qu'il continue à pleurer cette dernière une dizaine d'année après son décès car le décès de sa mère date de 1943 et cette œuvre a été produite 1954. Les derniers chapitres de celle-ci constituent un chant de mort où l'auteur exprime sa douleur par une forte occurrence du mot « mort » et ses dérivées. C'est pourquoi sa faute fait de lui un mort. Il souffre terriblement du décès de sa mère, raison pour laquelle il est tout le temps dans l'errance. Il parle, reparle sans cesse des mêmes choses. Il veut à tout prix vider son cœur et trouver la paix, il revient sur ses manquements envers sa mère, sur son enfance paisible, sur les sacrifices maternels, sur l'affection maternelle qu'il n'avait pas reçue.

Dans le même ordre d'idée, les propos de sa mère sont repris plusieurs fois dans le texte au style direct. Ce discours traduit l'expression de sa douleur. Il pense même que sa mère s'inquiète pour lui dans sa tombe. Il imagine même ce que sa mère est en train de dire et rapporte ces paroles au style direct comme si c'était la réalité :

Peut-être en sa veule asphyxie rêve-t-elle impassiblement de moi, comme en sa vie où elle avait dans ses rêves toujours peur pour moi. Sous sa planche étouffante, elle se demande peut-être si je n'oublie pas de boire quelque chose de chaud, le matin, avant de partir pour le travail. « Il ne se couvre pas assez », murmure peut-être la morte. « Il est si délicat, il se fait des soucis pour tout, et je ne suis pas là », murmure un peu la morte. (LMM, P.159)

Le discours direct crée une réalité au-dessus de la réalité car celle que Cohen transcrit est une construction, une transformation et une reconstruction qui fait paraître la vraie réalité. Comme le confirmait Guy de Maupassant (1888,) « Faire vrai consiste à donner l'illusion du réel suivent le désir ordinaire des faits et non à le transcrire dans le perle- mêle de leur succession [...] J'en conclus que les réalistes de talent devraient plutôt s'appeler les illusionnistes ».

Aussi, la douleur de Cohen est embellie de solitude. Il veut vivre seul dans son appartement comme vivait sa mère seule sans lui à ses côtés. Ceci est développé au chapitre XXVI. Souvent seul devant le miroir et dans le noir, il attend sa mère qui ne vient pas. Les souvenirs le reviennent à chaque fois qu'il est seul, le hantent et l'imposent la douleur : « Mais seul, les souvenirs arrivent, les souvenirs, cette terrible vie qui n'est pas la vie et qui fait mal » (P.164). Cohen porte le deuil de sa mère. Il est complètement déchiré. C'est la raison pour laquelle vivre pour lui est un mal. Dans les derniers chapitres, l'expression « elle est morte, maintenant » traduit encore cette douleur. Il n'avait jamais imaginé que sa mère était mortelle d'ailleurs comme tous les autres enfants qui comme lui avaient mis en dernier recours leurs mères à cause de la bonté divine que les mamans portent dans leurs cœurs. L'amour que Cohen porte pour sa mère est à titre posthume. C'est seulement après que celle-ci s'est éteinte que le narrateur a su qu'il aimait tant sa mère, mais il n'avait pas su le lui démontrer :

Je ne veux pas qu'elle soit morte, je veux un espoir, je demande un espoir. Qui me donnera la croyance en une merveilleuse vie où je retrouverai ma mère ? [...]Ce ciel où je veux revoir ma mère, je veux qu'il soit vrai et non une invention de mon malheur. (LMM, P.152)

Bien que sa douleur soit grande, il espère quand même retrouver sa mère dans l'au-delà pour qu'ils puissent vivre éternellement. Cette douleur même l'amène à croire en Dieu, lui qui n'a jamais cru à l'existence de Dieu. Il espère que le paradis existe réellement pour cette seconde vie où il aimerait tout corriger. Cohen montre ainsi la profondeur de son déchirement. Ecrire devient pour lui un repentir qui se résume en regret, en plaintes de n'avoir pas assez aimé sa mère et d'avoir préféré ses amantes. Cette douleur est empreinte de solitude et l'amène à se fermer entre les quatre murs de sa chambre, ceci dans le but d'éviter le monde extérieur et d'être seul pour trouver un peu de bonheur. Il y a donc l'opposition entre l'extériorité cruelle et l'intériorité heureuse mais qui est tout de même douloureuse pour le narrateur quand il dit : « Quel étrange petit bonheur, triste et boitillant mais doux comme un péché où une boisson clandestine, quel bonheur tout de même d'écrire en ce moment, seul dans mon royaume et loin des salauds » ((P.9). Ce bonheur est étrange parce qu'étant seul loin des hommes, il se trouve un peu de bonheur, en réfléchissant sur sa vie antérieure et en passant à revue les instants de bonheur, mais qui reste quand même douloureux parce qu'il a perdu toutes ces choses merveilleuses.

## CHAPITRE 4 : L'ÉCRITURE LYRIQUE DANS *L'ENFANT NOIR* ET *LE LIVRE DE MA MÈRE* ET LA RESOLUTION DU DÉNI DE L'AMOUR MATERNEL

Notons en fin de compte que le déchirement de Cohen est beaucoup plus centré sur l'abandon de sa mère pendant la guerre de 1939 à 1945, toute seule à Marseille pour se réfugier à Londres. Sachant qu'elle était toute seule et malade en plus, il l'avait quand même abandonnée : « Nous ne connaissions personne à Marseille. Fiers quoique pauvres, nous ne fréquentions personne. Ou plutôt, personne ne nous fréquentait. [...] Nous étions de nigauds, si perdu en cet Occident. Nous étions des rien du tout sociaux, des isolés sans nul contact avec l'extérieur » (P.43). Cohen s'était fait des amis mais sa mère est restée toute seule. Son fils était sa seule compagnie seulement cet ingrat de fils n'a pas eu la bonté de rester auprès de cette dernière. Au contraire, il a trouvé mieux de l'abandonné sachant même qu'elle attend sa mort prochaine. C'est ce reniement qui cause la peine de ce narrateur : « Qui dort, si non ma mère éternellement, qui dort, si non ma mère qui est ma douleur » (P.12). Le déchirement dans *Le Livre de ma mère* est d'origine diverse : l'abandon, le rejet de l'affection maternelle et la préférence de l'amour charnel qui ne saura remplacer l'amour maternel.

En conclusion, s'agissant du déchirement, tout ce qui est dit dans *L'Enfant noir* constitue le déchirement, la douleur de son auteur au regard des circonstances de production de cette œuvre et les différents thèmes qui y sont développés. La distance entre lui et sa mère lui déchire le cœur et il écrit pour restituer à celle-ci la place qui lui revient de droit. Bref c'est un sentiment de culpabilité qui va présider la naissance de cette œuvre. Il éprouve une mauvaise conscience vis-à-vis de son peuple, de sa famille qu'il a quittée. Il va ressentir le besoin de justifier, d'exposer les raisons de son départ, d'expliquer la durée de son éloignement. En revanche, *Le Livre de ma mère* ne s'intéresse qu'à deux choses : les premiers chapitres constituent un chant d'amour maternel à titre posthume et les derniers un chant de deuil. En définitive, son déchirement provient de la mort de sa mère et de son reniement à l'affection maternelle. De manière différente, les conséquences du refus de l'amour maternel dans les deux œuvres convergent et luttent pour une même cause : la reconnaissance de l'amour maternel.

La poésie lyrique a été pendant longtemps perçue comme le genre littéraire qui accueille l'expression personnelle des sentiments du poète. Toutefois, cette définition est incomplète parce qu'elle ne prend pas en compte d'autres composantes du lyrisme qui sont la musicalité et la visée de l'idéal. C'est pourquoi Jean-Michel Maulpoix (1980) propose qu'on la définisse comme « L'expression d'un sujet singulier qui tend à métamorphoser, voire à sublimer le contenu de son expérience et de sa vie affective, dans une parole mélodieuse et rythmée ayant pour musique le modèle ». Le lyrisme couvre tous les domaines de l'expression tels que les joies et les peines. La lyrique ici sera entendue non pas comme la poésie que chantaient les anciens en s'accompagnant d'une lyre ou des pièces de vers qui sont destinées à être chantées ou disposées en strophes, mais comme toutes œuvres où s'expriment essentiellement les sentiments et l'inspiration intérieure d'un artiste. Elle est proche de l'hymne parce qu'elle associe à l'idée de chant celle de célébration.

Du point de vue structural, le texte poétique n'est plus seulement celui qui est écrit en vers. Ces critères ne sont plus les seuls qui font d'un texte, un texte poétique. La poéticité d'un texte se trouve aussi bien au niveau de la sémantique, de la morphosyntaxe, de la pragmatique et de la lexicologie qu'au niveau formel, grâce aux figures de style, aux champs lexicaux, aux tonalités qu'utilisent les auteurs. C'est pourquoi les textes des différents genres littéraires peuvent être qualifiés de poétiques. Il conviendra dans ce chapitre de montrer que les romans de Laye et de Cohen sont des textes poétiques à travers l'étude des figures de style, de la ponctuation expressive de la tonalité etc. Il sera aussi question de montrer que cette écriture lyrique du corpus apporte des solutions au problème du déni de l'amour maternel dans la mesure où les narrateurs y chantent leurs sentiments divers tout en évoquant ce qu'ils auront dû faire pour ne pas se trouver dans cette situation-là.

#### **4-1. L'écriture lyrique**

Dans cette première articulation du chapitre, les procédés stylistiques proprement dits entreront en jeu. Nous montrerons que le genre romanesque qui est celui du corpus tend à la poésie grâce au rythme, à l'harmonie, aux images et aux combinaisons verbales qu'incarnent ces deux textes. Il sera aussi question de démontrer que derrière cette poéticité se cachent non seulement les sentiments des personnages-narrateurs tels que la solitude et le regret, mais aussi que cette musicalité traduit les souvenirs des narrateurs.

#### 4-1-1. L'expression de la solitude dans *L'Enfant noir* et *Le Livre de ma mère*

Nous avons montré dans le chapitre consacré aux conséquences du refus de l'amour maternel la solitude du héros mais de manière descriptive. Il convient à présent d'analyser et d'interpréter non seulement la solitude des héros du corpus, mais aussi celle de leur mère ; ceci dans le but de faire ressortir la philosophie des auteurs.

D'une manière générale, la motivation de l'écriture autobiographique de Laye est la solitude qu'il vit en France. Pour revivre ces moments de bonheur passé en Guinée, il décide d'écrire son passé dans toutes ses dimensions y compris l'amour maternel qui est l'objet de notre étude. Manifestement dans son livre, il écrit sa solitude et celle de sa mère. La toute première fois où le narrateur a traversé une épreuve tout seul était pendant la période de circoncision. Il affirme au sujet de cette solitude : « Trois semaines ! Jamais encore nous n'étions restés séparés un si long espace de temps » (P.147). Ici, le narrateur exprime sa solitude à travers la ponctuation expressive (!). L'exclamation ici traduit son étonnement concernant cet espace de temps pendant lequel il n'a pas vu sa mère. Même ses séjours chez sa grand- mère n'excédaient jamais l'espace de deux semaines d'où l'emploi de l'adverbe de temps « jamais ». L'adverbe d'intensité « si » vient renforcer cet espace de temps que le narrateur trouve énorme.

Bien plus, la solitude du fils et celle de la mère avaient pris de l'ampleur le jour où le narrateur partait pour Conakry : « Quand je revins près de ma mère et que je l'aperçus en larmes devant mes bagages, je me mis à pleurer à mon tour. Je me jetai dans ses bras et je l'étreignis » (P.159). Les larmes symbolisent ici la tristesse, cette même tristesse qui provoquera la solitude, car les deux protagonistes ont toujours vécu ensemble et ils vont bientôt être séparés. C'est pourquoi la mère ne pouvait pas retenir ses larmes : « Je l'entendis sangloter, je sentis sa poitrine douloureusement se soulever ». Pour exprimer la douleur de sa mère, le narrateur utilise une exagération, une hyperbole plus précisément. Comment pouvait-il sentir la douleur de sa mère dans les battements de son cœur ? Comment la poitrine qui est palpable peut-elle devenir quelque chose d'abstrait ? La douleur est un sentiment et par conséquent, elle est abstraite et interne. Si le narrateur la rend palpable et externe, c'est pour montrer l'intensité de cette douleur qu'éprouve sa mère et qui est due à leur séparation.

Après cette solitude commune, Laye s'abstient de celle de sa mère et ne décrit plus que sa propre solitude à Conakry. Son histoire passe sous silence la figure maternelle. Malgré l'accueil chaleureux que son oncle et ses tantes lui avaient réservés, il se sentait seul : « Et je me sentais seul en dépit de l'accueil affectueux que j'avais reçu » (P.170).

L'adjectif postposé « seul » qui dérive du substantif solitude, traduit cette solitude et montre ainsi la subjectivité du personnage.

La solitude dans *Le Livre de ma mère* est totale vu le fait que cette œuvre est centrée uniquement sur l'amour maternel. Les premières lignes du roman de Cohen se présentent comme une sorte d'entrée en matière. Le texte commence par une vérité générale sur la solitude : « Chaque homme est seul et tous se fichent de tous et nos douleurs sont une île déserte » (P.9). Seulement, on peut se poser la question de savoir pourquoi cette solitude plurielle ? Pourquoi l'adjectif possessif « nos » ? Peut-être parce que tout le monde peut éprouver le même sentiment si on se trouvait dans la même situation que le narrateur. Ici, le narrateur n'entame pas aussitôt son récit rétrospectif. Le sujet en question n'est pas directement traité, mais il annonce tout de même : « les mots que j'écris ne rendront pas ma mère » (P.10). Là, on voit déjà apparaître la solitude du héros.

La solitude de Cohen réfugié dans les chimères de l'écriture apparaît à la fois négative et positive : « [...], seul dans mon royaume et loin des salauds » (P.9). Elle est négative parce qu'il est seul sans sa mère et positive à travers la métaphore de la royauté. Car, en étant seul et loin du monde extérieur, il écrit pour se consoler, pour exprimer son ressentiment. Ce même incipit est structuré par l'opposition entre l'extériorité dangereuse et l'intériorité heureuse, mais néanmoins douloureuse : « Quel petit bonheur, triste et boitillant mais doux comme un péché ou une boisson clandestine. » Ici, le bonheur du narrateur est comparé à un péché. Cette comparaison ne peut mieux se comprendre qu'à la lecture du texte entier lorsque le narrateur-personnage parle de « péché de vie » parce qu'il continue à être heureux par l'écriture malgré le fait que sa mère soit morte. Cette solitude se traduit aussi par l'opposition des mots tels que « bonheur/triste » et « doux/péché ».

L'écriture solitaire de Cohen se manifeste aussi à travers la personnification de la plume :

Somptueuse, toi, ma plume d'or, va sur le papier, va au hasard tandis que j'ai quelque jeunesse, va ton lent cheminement irrégulier, hésitant comme en rêve, cheminement gauche mais commandé. Va, je t'aime, ma seule consolation, va sur les pages où tristement, je me complais et dont le strabisme morosement me délecte. (LMM, P.10).

Cette personnification traduit le changement de registre. L'écriture autobiographique est tournée vers elle-même. Le narrateur s'adresse à sa plume, sa fidèle amie, ce qui crée un registre poétique et une tonalité lyrique. L'anaphore de « va » profuse des adjectifs ou participes passés : « somptueuse », « hésitant », « commandé » etc. La poéticité ici va

jusqu'à la création sur le plan lexical d'un néologisme « morosement » qui dérive de morose et traduit le caractère de quelque chose qui chagrine. La plume est l'allié du fils-narrateur au point où elle est mise en apostrophe dans l'extrait cité pour signifier son importance dans sa vie.

Dans cette même solitude, le personnage-narrateur convoque la puissance et l'impuissance de l'écriture dans cette gradation : « Oui les mots, ma patrie, ça console et ça venge ». Le héros utilise cette gradation comme une thérapie pour expier une certaine culpabilité qui s'étale en plaintes et regrets de n'avoir pas assez prouvé son amour pour sa mère. Son écriture est aussi impuissante parce que tous ces mots ne lui rendront pas sa mère, affirme-t-il. C'est pourquoi cette écriture se révèle inconsciente à travers l'expression « va au hasard ». Cette tournure stylistique permet à l'autobiographe de chanter sa solitude après la mort de sa mère.

Dans la même lancée, l'histoire proprement dite du héros débute au deuxième chapitre où il décrit la solitude de sa mère causée par lui : « Elle était assise, toute seule » (P.16). La solitude de la mère se caractérise ici par l'absence de son fils, son seul compagnon. Ensuite, le narrateur décrit la solitude des deux amis d'autrefois : « Nous sommes bien seuls tous les deux ; toi dans ta terre, moi dans ma chambre »(P.32). Les complices d'antan sont séparés. L'un est dans sa chambre tout seul parce qu'il souffre de la mort de sa mère. L'autre seule sous la terre parce qu'elle est morte. Il évoque aussi leur solitude à leur arrivée en France due à leur statut d'émigré : « Personne ne nous fréquentait ». Cette solitude l'amène à parler d'eux comme s'il parlait des inconnus : « Car personne n'était avec nous, personne ne se préoccupait d'eux, ils s'habillaient très bien pour personne » ((P.45). Le narrateur quitte de « nous » à « eux » comme s'il ne s'agissait plus des mêmes personnes. On dirait même qu'il fuit cette solitude, c'est pourquoi il refuse d'assumer l'entière responsabilité de ses propos en créant cette distance personnelle qui l'amène à parler d'eux de manière objective.

Du reste, cette solitude des protagonistes du roman est aussi due à la pauvreté qu'ils ont connue à leur arrivée en France:

[...]Nous allons attendre le tram, près de la vespasienne aux relents mélancoliques tout en regardant, [...], les riches qui arrivent joyeusement en bande et e voiture jouer à la roulette du casino. [...]. Pour chasser la neurasthénie de cette solitude à deux, ma mère cherchait un sujet de conversation. (*LMM*, P.50)



Alors, ne pouvant pas faire tout ce que font les autres, ils préfèrent être seuls dans leur coin sans être une gêne ou un fardeau pour personne. Le mot « bande » qui sémantiquement est pluriel connote l'amitié entre les Français d'origine qui se sentent mieux chez eux. On note aussi l'opposition entre l'adjectif « mélancoliques » et l'adverbe « joyeusement ». Cette opposition traduit la différence entre les émigrés et les citoyens natifs. Il y a l'ambiguïté dans l'expression « cette solitude à deux ». Si on s'en tient au fait que la solitude est le caractère de ce qui est seul, alors, il est impossible d'être seul à deux. Si le narrateur emploie cette expression de cette manière, c'est encore pour accentuer le degré de leur solitude, toujours à deux et vivant dans leur monde « juif ».

Bien plus, le fils-narrateur décrit sa propre solitude. Autrefois, il était l'ami de sa mère. Après la mort de celle-ci, il est tout seul. C'est pourquoi il se compare à un fruit sans arbre, à un poussin sans poule, à un lionceau sans protection : « Je suis comme un fruit sans arbre, un poussin sans poule, un lionceau tout seul dans le dessert, et j'ai froid. » (P.119). À travers cette triple métaphores de l'animalité et de la nature, il manifeste sa solitude due à l'absence des soins de sa mère comme le disait-il : « Maman auprès de qui je me sentais au chaud. » (P.51). Il est donc orphelin au même titre que ces animaux et ce fruit qui sont sans défense.

Ce narrateur qui n'a jamais été croyant finit par croire en Dieu dans sa solitude : « Je n'ai plus de mère, je n'ai plus de Maman, je suis tout seul et sans rien et j'appelle vers Toi qu'elle a tant prié. Donne-moi la foi en Toi, donne-moi la croyance en une vie éternelle » (P.153). Il honore Dieu après la mort de sa mère d'où l'emploi de la majuscule du pronom personnel « Toi » qui marque la suprématie de Dieu. C'est parce qu'il se sent seul qu'il se rapproche de Dieu pour se consoler et trouver du réconfort. La répétition de « je n'ai plus » renforce cette solitude du narrateur tout en traduisant son manque qui est sa mère. Lui, un non croyant affirme (P.153) qu'il serait prêt à donner mille vies en enfer s'il savait qu'il rejoindrait sa mère dans une autre vie après la mort où il réparerait tout le tort qu'il lui a causé. L'immense amour de sa mère lui aurait fait presque croire en l'existence de Dieu.

En définitive l'expression de la solitude dans les deux œuvres est bel et bien présente. Les auteurs utilisent tous des tournures stylistiques et linguistiques pour ressortir ce sentiment qui les animent. Tandis que la solitude de Laye et celle de sa mère sont dues à la séparation à trois reprises (la circoncision, départ pour Conakry et pour la France) ; celle de Cohen et de sa mère sont dues à leur statut d'émigré, à la pauvreté et particulièrement à la mort pour Cohen uniquement.

#### 4-1-2. L'expression du souvenir dans *L'Enfant noir* et *Le Livre de ma mère*

Les souvenirs du narrateur dans *LEN* débute dans la toute première phrase du texte : « J'étais enfant et je jouais près de la case de mon père » (P.9). Il décrit ici la toute première scène marquante de sa vie dont il se souvient. Son histoire commence dans le récit quand il a cinq ans. Il est question de son jeu avec le serpent au cours duquel sa mère manifeste ses premiers gestes d'amour et de protection « Autour de moi menait grand monde [...] Ma mère surtout criait fort et elle me donna quelques claques » (P.10). L'adverbe « surtout » marque l'attention particulière que sa mère lui accordait. C'est aussi parce qu'elle veut le protéger qu'elle lui interdit de ne plus recommencer son jeu avec le serpent. Le souvenir du narrateur se rapporte aussi à son cadre de jeu restreint : « Mon domaine, en ce temps-là, c'était la case de ma mère, c'était l'oranger planté au centre de la concession » (P.12). Il n'avait que ces micros espaces de jeu. La locution adverbiale « en ce temps-là » montre qu'il y a eu changement après. Car à l'adolescence, ses cadres de jeu sont devenus des macros espaces.

De plus, le narrateur se souvient des relations fusionnelles qu'il entretenait avec sa mère pendant son enfance : « Pourquoi elle aussi paraissait- elle triste ? Elle senti mon désarroi ? Elle ressentait tout ce qui m'agitait » (PP.21-22). La ponctuation expressive caractérisée par l'interrogation rhétorique traduit ici le sentiment de joie du narrateur au moment où il raconte son enfance. Ces interrogations se présentent plus tôt comme un style, car il donne lui-même la réponse à ses questions. L'adverbe « fortement » quand à lui traduit cet amour que la mère éprouve pour le fils. C'est donc une célébration maternelle. Le chapitre II de *LEN* s'abstient du souvenir lié à l'amour maternel, mais développe longuement le travail du père et tout ce qui va avec la culture de son pays. Le chapitre III revient sur les souvenirs du narrateur chez sa grand-mère et l'immense amour que celle-ci lui accordait : « Je me rendais là avec un plaisir extrême, on m'y aimait, on me choyait et ma grand-mère particulièrement » (P..38). Le champ lexical de l'amour : « extrême plaisir », « aimait », « choyait » exprime ce lien affectif entre une grand-mère et un petit-fils.

Dans la même logique, Laye évoque ses souvenirs concernant le petit déjeuner que sa mère leur préparait : « Nous nous asseyions tous autour des plats fumants : mes parents, mes sœurs, mes frères, les apprentis, ceux qui partageaient mon lit, ceux qui avaient leur case » (P.71). Étant en France, cette convivialité autour de la table n'existait plus. Chose que sa mère craignait déjà dès son départ pour la France (P.218). Laye se souvient aussi de sa relation avec Marie. Parlant de cette relation, il déclare : « Quand il m'arrive de penser à

cette amitié, et j'y pense souvent, j'y rêve souvent, j'y rêve toujours ! » (P.182). L'anaphore de « j'y » au début de chaque élément phrastique crée un effet musical et rythme les souvenirs du narrateur, la perte de son passé qu'il ne peut rattraper. L'adverbe « toujours » montre qu'il n'a jamais cessé de penser à Marie. Ce rêve continu est renforcé par le présent de l'indicatif à valeur atemporel « j'y rêve toujours ». Quant au présent situant l'action dans le passé « j'y rêve souvent », son aspect est duratif et détermine la mémoire longue du narrateur qui lui permet de conserver et de restituer les informations plusieurs années après leur réalisation.

Dans *Le Livre de ma mère*, l'écriture du souvenir débute au deuxième chapitre où Cohen évoque quelques scènes de sa jeunesse qui illustrent la profondeur de l'amour qu'il ressentait pour sa mère. Ensuite, il évoque ses souvenirs quand il était déjà un adulte. En les évoquant, il pense à ses visites chez ses parents à Marseille en ironisant : « Ce que je viens de me raconter, c'est un souvenir du temps que ma mère était vieille et où j'étais un adulte déguisé en fonctionnaire international » (P.23). Il se moque ainsi de lui-même parce qu'il trouvait son travail en ce temps-là, plus important que sa mère. Ce souvenir est si poignant au point où il se raconte lui-même son histoire « ce que je viens de me raconter » comme si son livre avait pour seul destinataire lui-même. Ici, son récit rétrospectif ne commence pas à l'enfance comme chez Laye, mais par des anecdotes du temps où sa mère était déjà vieille et lui, étudiant, puis fonctionnaire international. Ses souvenirs oscillent entre l'enfance, l'adolescence et l'âge adulte. C'est aussi la raison pour laquelle son histoire ne suit pas un ordre chronologique.

Le chapitre V marque la quête impossible du narrateur lorsqu'il dit : « Pleurer sa mère, c'est pleurer son enfance ». Ceci voudrait dire que l'enfance est le plus beau moment de la vie de ce dernier avec sa mère. Il veut retrouver son enfance, la revoir, la revivre comme autrefois : « J'ai été un enfant, je ne le suis plus et je n'en reviens pas » (P.33). Il y a une opposition entre son passé et son présent. Le passé composé marque son passé heureux et le présent de l'indicatif son présent malheureux. Il le précise bien que son récit d'enfance commence à Marseille quand il avait cinq ans. Il retrace son passé nostalgique de manière poétique. La tonalité lyrique est dominante dans son texte avec des occurrences infinies du « o » lyrique.

Bien plus, il parle de son bonheur indicible au chapitre VII avant de narrer l'anecdote ironique du médecin venu soigner « la lèpre de l'isolement maternel » (P.52). Cette anecdote est ironique en ce sens où « la lèpre » renvoie à la solitude de sa mère. Le souvenir ici traduit

la nostalgie du paradis perdu. C'est pourquoi il invoque sa mère dans son écriture et la place au rang de Dieu lorsqu'il dit : « Majesté qui fut trop longtemps à reconnaître » (P.12). Il s'adresse à sa mère comme s'il parlait de la Vierge Marie raison pour laquelle toutes les occurrences du mot « Maman » dans son texte s'écrivent avec la lettre majuscule. En s'inspirant de la Bible, il glorifie sa mère. Cette glorification est plus importante au chapitre XXIV lorsqu'il dit : « Louange à vous, mères de tous les pays, louange à vous en votre sœur ma mère [...], (P.171-173). Ce chapitre constitue une prière de gratitude adressée à « Nos Dames les mères », qui rappelle les différents temps du dévouement maternel (petite enfance, enfance, adolescence, âge adulte) et renvoie par moments au modèle de « je vous salue Marie » l'auteur n'est pas chrétien mais voit en Marie l'incarnation de la mère juive

La pensée du fils-narrateur est retournée vers l'âge de dix ans « Maman de là-haut, vois-tu petit garçon obéissant de dix ans » (P.52), un âge qu'il ne veut pas dépasser. Sa mère apparaît comme la personne qui permet la survivance de l'enfant dans l'homme et la pérennité de son âme enfantine : « Par ta mort, me voici de l'enfance à la vieillesse passée, avec toi, je n'avais pas besoin de faire l'adulte » (P.54). La structure de la phrase se révèle importante dans les souvenirs du narrateur. Le dernier paragraphe du septième chapitre est très rythmé. Ce rythme est bâti sur quatre phrases composées de virgule. Les rimes sont présentes à l'intérieure de ce paragraphe. Les sonorités font écho les unes aux autres : « chromos/ confort/confitures » (P.55), il s'agit là des allitérations en « k » et en « r ». Les sonorités offrent une harmonie avec l'assonance en « o » dans le même exemple. À travers cette tournure stylistique, le narrateur remémore son enfance comme un paradis impossible à retrouver.

Le narrateur-personnage poursuit avec ses souvenirs dans les chapitres suivants, mais en évoquant beaucoup plus la solitude de sa mère. Aucun détail de son passé ne lui échappe dans le livre de sa mère : « Tu vois Maman, je me souviens de tout » (P.80). Il se console de son écriture. En se rappelant de sa mère, il vit au passé pour avoir un peu de bonheur d'où l'oxymore « faux bonheur » que l'action d'écrire lui procure. L'amour de sa mère pour lui est obsessionnel au point où il rêve d'elle de jour comme de nuit : « Dans mon sommeil qui est la musique des tombes, je viens de la revoir encore » (P.113). L'amour maternel l'amène à actualisé son passé avec ces rêves incessants qu'il qualifie de « musique des tombes ». À travers cette périphrase, il cache sa douleur de toujours voir sa mère dans ses rêves.

En synthèse, l'écriture du souvenir dans *LEN* et *LMM* ont un point similaire. Les récits rétrospectifs des deux narrateurs commencent à l'âge de cinq ans et se poursuivent jusqu'à

l'adolescent pour Laye et jusqu'à l'âge adulte pour Cohen. Les deux auteurs utilisent les procédés stylistiques pour exprimer les sentiments qui les animent. Néanmoins, tandis que Laye célèbre sa mère de manière simple en regrettant ses fautes d'adolescence, en se rappelant de ses amours d'adolescences qu'il aimerait encore revivre ; Cohen démystifie l'amour charnel en se rappelant uniquement de sa mère qu'il n'a pas trop aimé. Il en fait une punition. Certains passages de son livre sont on dirait de l'auto flagellation, comme si le narrateur cherche à se faire du mal. Il donne l'impression de vouloir exorciser le malheur d'être orphelin et emporté par la douleur. Laye ne célèbre pas seulement sa mère, mais aussi la femme africaine. C'est pourquoi il parle de l'amour de sa grand- mère et des autres femmes du village. Cohen quant à lui a écrit uniquement un livre à sa mère dans lequel il la célèbre à travers un hymne, une évocation poétique et idéalisée qui ne vise pas à retracer l'ensemble de la vie de sa mère, mais à transcrire son éternelle image, à la faire revivre à jamais d'où ses souvenirs obsédants du passé au sujet sa mère. Comme le disait Freud (1970, P.413) : « Trouver le rapport entre les impressions de l'enfance et la destinée de l'artiste d'un côté et ses œuvres comme réaction à ces stimulations d'autre part appartient à l'objet le plus attirant de l'examen analytique ». C'est dire que la création artistique est considérée comme la transposition d'une pulsion. C'est-à-dire, la tentation pour l'artiste de surmonter son insatisfaction par la création d'un objet socialement valorisé, susceptible de satisfaire son désir. Ici, l'art de Cohen se veut un symptôme, en d'autre termes un outil possible d'un diagnostic clinique ou même d'une thérapie.

#### **4.1-3. L'écriture du regret dans *L'Enfant noir* et *Le Livre de ma mère***

Dans *LEN*, le regret se caractérise par les années que le narrateur a passé loin de la maison de ses parents. Ces années marquent le début de son émancipation en tant que homme mais, restent aussi un fossé pour lui. Car en étant loin des siens, il éprouve le besoin de revivre son passé. Dès son retour en Guinée en 1956, il n'y restera pas pour longtemps avant de s'exiler de pays en pays. Étant à Conakry, il regrettait déjà Kouroussa à plus forte raison la France qui est si loin de son pays : « Je regrettai Kouroussa, je regrettai ma case ! Ma pensée demeurait toute tournée vers Kouroussa, [...] (P.169). Une suite de répétition de «Je revoyais » s'en suit dans le même paragraphe et détermine son manque, tout ce qu'il a laissé là-bas et qu'il aimerait revivre. C'est pourquoi il évoque ses difficultés d'adaptation à Conakry.

De plus, la fin de l'œuvre de Laye retrace la scène de son départ pour la France qui constitue déjà le regret pour lui. Encore une fois, il est à un stade où la joie de ses futures

découvertes le dispute à la tristesse de savoir qu'il ne reverra pas les personnes qu'il aime avant un certain temps. Il va vers la France, vers ce que nous pouvons appeler son avenir, la tête haute, mais les larmes aux yeux :

Et je fis encore oui de la tête, quand je me renforçai dans mon fauteuil, tout au fond du fauteuil, parce que je ne voulais pas qu'on vit mes larmes. « Sûrement, je reviendrai ! » Je demeurais longtemps sans bouger, les bras croisés, étroitement croisés pour mieux comprimer ma poitrine...

Plus tard, je sentis une épaisseur sous ma main : le plan du métro gonflait ma poche. (P.221)

Ici, le narrateur a l'envie de découvrir d'autres cieux à la quête du savoir parce qu'il s'en va poursuivre ses études en France, et en même temps il regrette ce qu'il laisse derrière lui. Lorsque son amie Marie lui demande s'il reviendra, il répond par un signe de tête pour empêcher ses larmes de couler et d'augmenter sa tristesse. Déjà, il avait empêché sa mère de l'accompagner pour ne pas rendre ce départ plus difficile, elle, qui en voulait aux Blancs qui veulent prendre son fils : « Ce sont des gens que rien jamais ne satisfait, dit-elle. Ils veulent tout ! Ils ne peuvent pas voir une chose sans la vouloir. » (P.219). Avant de partir, le narrateur était dans le doute. Il ne savait pas si partir était la meilleure option lorsqu'il dit en répondant à la question de Marie au sujet de sa joie de partir : « Je ne sais, dis-je. Je ne crois pas ». Mais il fallait tout de même partir. L'auteur écrit cette œuvre lorsqu'il est en France et la motivation de cette écriture est de vouloir dépeindre avec nostalgie son passé perdu qu'il regrette.

En outre rappelons encore que la tonalité lyrique domine le texte de Cohen. Cette tonalité scande la litanie du regret : « Ô majesté que je fus trop longtemps à reconnaître [...] Trop tard maintenant » (P.15) ; « Ô sainte sentinelle perdue à jamais » (P.22). Le narrateur regrette ainsi toutes ses fautes. Le fait de n'avoir pas autant aimé sa mère. Il célèbre sa mère à travers la métaphore de la divinité. Cohen insiste sur le regret de sa vie enfantine à travers l'expression funeste « Ma mère est morte » qu'on trouve dans la plupart des paragraphes du texte. Le regret dans cette expression se justifie par le fait qu'il se rend compte des belles choses qu'il vivait avec sa mère juste après la mort de celle-ci. Il aimerait revivre sa vie d'autrefois pour pouvoir préférer sa mère que ses compagnons. C'est pourquoi il affirme : « Comme je voudrais maintenant, loin de ces importants que je fréquentais quand ça me chante retrouver Maman, et m'ennuyer un peu auprès d'elle » (P.49). Le regret est marqué par l'emploi du présent de l'indicatif qui exprime la volonté impossible du narrateur de pouvoir être avec sa mère au moment où il écrit. Ce présent de l'indicatif est opposé aux temps du passé de manière implicite, car le fils-narrateur ne regrette que ce qu'il a perdu. De

même, l'adverbe de temps « maintenant » s'oppose aussi implicitement à celui « autrefois ». Car, avec sa mère c'était de l'ennui. Le vrai sens de l'affection maternelle n'apparaît pour lui qu'après la mort de celle-ci.

Les temps verbaux du passé jouent aussi un rôle important dans l'expression du regret du narrateur. L'emploi de l'imparfait à valeur d'habitude dans la phrase « Sa belle armoire de cerisier que j'ouvrais les jeudis et qui était mon royaume enfantin » (P.51), montre qu'il regrette ce royaume enfantin. L'action d'ouvrir l'armoire est répétitive d'où le groupe nominal « les jeudis ». Les anaphores exprimant le regret « Je la revois », « Jamais plus » (P.52) sont aussi illustratives. Cette insistance permet au narrateur de lister l'ensemble de tout ce qu'il a perdu comme la visite du médecin venu le soigner qui rendait sa mère heureuse ; comme les larmes versées par sa mère à chaque fois qu'elle venait lui rendre visite à Genève et qu'il fallait retourner à Marseille. Il regrette aussi les attentes de sa mère à la gare, attendant qu'il vienne la chercher. C'est la raison pour laquelle ces anaphores rythment le texte.

Dans les chapitres VI et VII, les regrets de l'enfance ombrent le texte de poésie. Il y revient avec le même « ô » lyrique. Le futur simple met en évidence ses regrets « je n'aurai plus » (P.56). Il exprime ici la perte de tout ce qu'il possédait. Le passé perdu de son univers d'enfant lui fait perdre conscience de l'imminence de sa mort « Ma mort approche ». Mais les regrets précèdent l'image de la vie : « Maman, sourires de Maman, ô tout ce que je n'aurai plus, ô charmes, ô sons morts du passés, fumées enfouies et dissoutes saisons. Les rives s'éloignent. Ma mort approche. » (P.56). Le sentiment de regret est traduit par la figure de disposition contenue dans l'expression « fumées enfouies et dissoutes saisons ». Cette métaphore du temps qui passe joue un rôle dans le combat final de l'auteur. La brièveté des saisons suggère et connote le regret dans son expression la plus amère. C'est comme s'il voulait enterrer pour toujours ses souvenirs, il veut s'en défaire d'où les adjectifs qualificatifs « enfouies » et « dissoutes ». Cette méditation sur la mort aboutit à l'emploi de l'antithèse contenue dans ces deux phrases simples : « Les rives s'éloignent. Ma mort approche » qui s'opposent à la phrase précédente. Cette figure de style par opposition connote de manière métaphorique le regret de l'enfance passée du narrateur et la fin de sa vie qui devient de plus en plus imminente.

Les regrets du fils-narrateur sont aussi focalisés sur les attentes de sa mère et la distance qui les séparaient au moment de la mort de celle-ci :

Jamais plus sur un banc de square tu ne m'attendras. Tu m'as abandonné, tu ne m'as pas attendu, tu as quitté ton banc, tu n'as plus eu le courage d'attendre le retour de ton fils, cette fois, il t'a fait trop attendre. Il était trop en retard au rendez-vous et tu es partie. (PP.86-87).

L'anecdote est la première figure de style qui ressort dans cet extrait. Il évoque ainsi des attentes de sa mère à Genève. Pour atténuer sa douleur en pensant à ces scènes du passées, il emploie l'euphémisme : « Tu as quitté ton banc » qui signifie tu es morte. Si le fils-narrateur dit avoir fait trop attendre sa mère, c'est parce que la durée de leur séparation a été très longue ainsi que la distance qui les séparait, car Cohen se trouvait à Londres au moment de la mort de sa mère. C'est aussi la raison pour laquelle il ironise en parlant de lui à la troisième personne « il t'a fait trop attendre », mais toujours dans le but de dissimuler sa douleur. Cette personne grammaticale enrichit le texte de Cohen car, l'autobiographie se veut subjective et le système des personnages ne connaît que le « je » qui exprime cette subjectivité.

De l'autre côté, le regret du narrateur est aussi fondé sur le choix de l'amour. Lui qui a préféré ses amantes se sent coupable après la mort de sa mère. Il regrette d'avoir abandonné le grain pour l'ivraie : « Je préférerais, imbécile et charmé, m'occuper d'une de ces poétiques abandonnant ainsi le grain pour l'ivraie » (P.88). À travers cette métaphore biblique, Cohen démystifie l'amour charnel tout en montrant l'importance de l'amour maternel. Pour lui, on peut remplacer une amante, mais jamais une mère. C'est ce qui justifie l'emploi de l'expression « Amour de ma mère, à nul autre pareil » dans la majeure partie de son œuvre. À travers cette anaphore qui ouvre et ferme les paragraphes du texte, le narrateur chante le regret de l'amour maternel négligé. Cette anaphore constitue une sorte de refrain et d'envoi en même temps.

De manière générale, les répétitions sont nombreuses dans l'œuvre de Cohen. Les phrases se ressemblent et se répètent. Le regret du paradis perdu est aussi traduit par la répétition du mot « Fini » ou « Finies » qui dans la majorité des cas dans le texte constitue ce qu'on appelle en grammaire « la phrase nom », car il constitue toute une phrase. Son regret est si douloureux au point où il refuse la responsabilité de son indifférence face à la souffrance de sa mère pour ne pas se sentir plus mal : « Peut-être allais-je le soir même chez mon amante » (P.108). Le narrateur s'attarde aussi sur le douloureux souvenir du départ en train de sa mère. La construction alternée du texte (douleur maternelle/bonheur sacrilège du fils dans les bras de son amante) traduit la culpabilité du fils-narrateur qui a osé préférer, selon ses propos (au chapitre XII) « un agréable arrangement de chairs à la bonté la plus sacrée, à l'amour de sa mère ». Il cherche la rédemption en avouant et en condamnant sa



faute, tout en se laissant à nouveau tenter par l'écriture du désir : l'aveu hésite entre remords et fascination pour la faute. Le narrateur avoue certes ses fautes pour se libérer et se faire pardonner de façon posthume par sa mère, mais aussi pour revivre l'intensité du péché.

Il sait bien que le jour même du départ de sa mère, il allait trouver Diane, cette même amante qu'il évoque d'une œuvre à une autre. Son inconscience l'amène tout de même à avouer : « Tandis que ma mère pleurait dans son train et se mouchait [...], je regardais avec joie mon jeune visage dans la glace du taxi, ces lèvres que Diane allait si terriblement baiser dans quelques minutes » (P.109). C'est pourquoi Freud pense que le texte en sait plus que son auteur.

Bien plus, *LMM* développe un regret dû à l'inclination maternelle. La culpabilisante dépendance maternelle se dévoile çà et là. Relevons d'ailleurs celle-ci : « Elle attendait tout de moi avec sa figure un peu grosse, toute aimante, si naïve et enfantine, ma vieille Maman. Et je lui ai si peu donné. Trop tard. Maintenant, le train est parti pour toujours, pour le toujours » (P.111). Les adverbes de temps sont présents en quantité infinie dans ce texte de Cohen et traduisent la perte de cet amour unique que le narrateur ne retrouvera plus jamais. C'est cette impossibilité de retrouver le bonheur perdu qui l'amène à créer une classe du nom à partir d'un adverbe « le toujours ». Ce changement de classe grammaticale de l'adverbe en nom lui permet d'accepter son destin, sa vie présente sans sa mère.

L'analyse synthétique de l'écriture du regret nous a permis de constater que les deux narrateurs dépeignent avec un sentiment nostalgique leur enfance heureuse. Ils rendent hommage à leur mère, mais on peut distinguer chez Laye un sentiment de profonde vénération et de reconnaissance envers sa mère. La mère aimante et nourrissante fait partie de la culture africaine. Quant au narrateur de *LMM*, il regrette tout de son passé qui se rapporte à sa mère : soins, tisane, nutrition etc. Ceci le met dans un état de divagation total. Inconsciemment, il raconte ces angéliques choses dans ses œuvres. Aussi dit-il dans *Carnet 1978* : « jamais plus, le baume tranquille dont j'aimais le nom, chère huile verte qu'avec une boule de coton elle étendait sur mon dos... Jamais plus, alcool camphré, sirop de tolu, eau des Carmes, élixir de Garus, alcoolat vulnéraire, sirop de polygala, charmants guérisseurs de mon enfance » (P.43). Les métaphores et les symboles dominent son texte. Cela constitue ce que J. Bellimin-Noël (1996, P. 267) appelle dans ses études sur l'inconscient un « processus de métaphorisation et de symbolisation ». Puisque ce problème du déni de l'amour maternel est circonscrit dans la période d'adolescence, que doivent faire les adolescents pour éviter les conflits avec leurs mères et avoir un avenir heureux sans

châtiments ? À cette question, les narrateurs du corpus répondent ; d'où les solutions à ce problème du refus de l'amour maternel.

## 4.2. La résolution du déni de l'amour maternel

L'étude sur l'écriture lyrique nous a permis de constater que la souffrance des narrateurs de *LEN* et de *LMM* aurait dû être évitée si chacun des parties avait su prendre la place qui lui revenait. Ainsi, à travers la théorie de l'attachement qui lie parents et enfants, nous montrerons les comportements que les parents et les enfants/adolescents doivent adopter pour garder de bonnes relations filiales.

Bien que la théorie de l'attachement concerne essentiellement la construction des liens qui relie le bébé et ses parents, l'attachement plus que toute autre dimension définit et caractérise les liens qui unissent parents et adolescents. Ces liens se tissent dès la naissance de l'enfant et se maintiennent tout au long de son existence, car celui-ci structure l'univers relationnel de l'individu. C'est dans ce sens que le psychologue américain Ainsworth (1989) affirmait : « L'adolescence constitue un moment crucial dans l'évolution des liens d'attachement au cours de l'existence humaine », puisqu'il s'agit à cette période, de se décentrer du cercle familial qui jusque-là constituait le principal univers relationnel, pour se centrer sur les relations avec les pairs. C'est donc pour l'adolescent un temps des amitiés intenses avec tout ce que cela implique comme la proximité, intimité, la réciprocité et, éventuellement l'expérience d'isolement et d'exclusion.

Ainsi, trouver une place dans le groupe des amis, se faire accepter, éviter le regret constituent des enjeux cruciaux à cette période de la vie de l'individu. L'adolescence, c'est aussi la période des premiers émois amoureux et de l'engagement progressif dans des relations intimes. C'est pourquoi à cette période du développement physique et psychologique de l'individu, l'adolescent a toujours des problèmes avec ses parents. Les narrateurs-personnages de *L'Enfant noir* et de *Le Livre de ma mère* ont été eux aussi adolescents et ont été confrontés à ces conflits avec leurs mères. L'étude du thème de la problématique de l'amour maternel dans ce corpus nous a permis de comprendre que le problème du déni de l'amour maternel était causé par la mère et l'adolescent. Les deux parties n'ont pas su rester à leur place. Les relations entre ces derniers ont évolué de la naissance sans failles jusqu'à l'adolescence où chacun n'a pas pu considérer l'opinion de l'autre ou même, ils n'ont pas exprimé cette opinion comme il le fallait.

La mère du narrateur de *L'Enfant noir* n'a pas pu respecter l'intimité de son fils qui était devenu un homme. Or à cet âge, l'adolescent a besoin de son intimité. Sa mère faisait des allers et retours dans sa case sans demander son avis (P.198). Cette situation le mettait hors d'atteinte. Alors, il est inutile de couvrir un adolescent s'il cherche ses limites, car il y répondra par un éloignement. Il a avant tout besoin de la liberté. Une liberté qui ne signifie pas aussi tout accepter. En ce qui concerne cette intimité, la mère du narrateur de *Le Livre de ma mère* a su respecté celle de son fils. Elle n'avait jamais fait irruption dans l'appartement de son fils à Genève sans annoncer sa venue. Elle faisait semblant de ne pas voir tout ce que son fils faisait avec ses amis et en particulier ses amantes. Elle s'arrangeait toujours à lui faire plaisir. Malgré cette liberté offerte à son fils, ce dernier lui accordait peu d'importance. Nous comprenons ainsi que respecter l'intimité de l'adolescent ou lui donner la liberté n'est pas suffisant pour établir de réelles relations filiales.

Aussi faut-il savoir comment lui donner cette liberté. Pour cela, le parent doit se faire respecter en faisant comprendre à son fils les règles de la maison. C'est le parent qui doit fixer les règles et non le contraire. De plus, fixer les règles ne voudrait pas dire posséder son fils. La mère doit se détacher de son adolescent pour le laisser grandir. Si la mère de Laye a eu des affrontements avec lui, c'est parce qu'elle ne voulait pas accepter le fait que son fils soit devenu un homme et par conséquent doit avoir d'autres désirs que de passer ses journées avec elle.

Au demeurant, pendant l'enfance, la mère a de l'affection pour son enfant. Mais pendant l'adolescence, cette affection se transforme en contrôle. La mère en contrôlant son adolescent veut promouvoir le respect des règles, des conventions sociales et assurer ainsi l'insertion sociale et la réussite de celui-ci. C'est pour cette raison que la mère de Laye et la mère de Cohen contrôlaient de manières différentes leurs fils. La mère de Laye fait le tri des amies de son fils tandis que la mère de Cohen appelle à des heures tardives chez les amis de son adolescent pour prendre de ses nouvelles. Jusque-là, le contrôle ne s'avère pas efficace, car en contrôlant l'adolescent, il s'en éloigne de plus en plus. Le narrateur de *L'Enfant noir* a jugé nécessaire de ne plus rester à la maison pour que sa mère le surveille. Il a transformé ses visites en délinquance juvénile. Avec ses amis, ils parcouraient des rues en faisant trop de bruits qui réveillaient des personnes endormies (*LEN*, p. 202). Lorsque la mère de Laye le contrôlait, il détestait vraiment cela. C'est pourquoi il affirme :

Je n'aimais pas beaucoup cela, je ne l'aimais même pas du tout, le bruit de ses algarades répandait ; et quand j'invitais une amie à me faire visite, je recevais trop souvent pour réponse : - Et si ta mère m'aperçoit ?» (PP.199-200),

Lui aussi, faisait ce que sa mère n'aimait pas : « Ma mère ne goûtait pas assez ces réunions ..., mais qu'elle les tolérait. » (P. 198). Il reconnaît aussi que sa mère avait raison de mettre ses amies hors de sa case : « J'avoue que, dans le nombre, il y avait parfois des jeunes filles aux allures un peu libres, à la réputation un peu entamée. » (P.199). Chacun aurait dû exprimer clairement ce qu'il ressent pour amener l'autre à le comprendre.

Au reste, l'adolescence est bien entendue une période propice aux prises de bec avec les parents. Leur besoin d'indépendance, leurs hormones, leurs nouvelles aptitudes à juger et à argumenter ont souvent l'art de mettre le feu aux poudres. Les parents sont souvent déstabilisés lorsqu'ils doivent faire face à ses changements chez leurs enfants qu'ils ne reconnaissent parfois plus. Alors, il importe aux parents d'adopter les méthodes éducatives, la manière d'aborder les problèmes quotidiens avec eux. Le parent se doit d'affronter les problèmes et les conflits avec beaucoup plus de doigté. Il doit pour cela choisir un moment opportun afin d'établir le dialogue, mais avec beaucoup de pouvoir tout de même sur son fils. La mère de Cohen choisissait toujours des moments propices pour établir la conversation avec son fils ou pour lui donner un conseil, mais cela n'a pas eu d'effet parce qu'elle ne montrait pas à ce dernier que malgré la complicité qui existe entre eux, elle reste la mère et par conséquent doit avoir des pouvoirs sur lui. C'est pourquoi son fils n'a jamais pris au sérieux ses conseils.

Par contre, la mère de Laye au lieu de faire irruption dans la case de son fils, et dévisager chacune de ses amies afin de mettre celles qu'elles n'aimaient pas dehors, aurait dû choisir un moment pour en parler avec lui, tout en lui donnant des raisons pour lesquelles elle ne veut pas d'elles. En agissant comme elle a fait, elle a de plus en plus éloigné son fils d'elle, car selon ce dernier, les filles que sa mère n'aimait pas étaient les plus divertissantes (*L'EN*, P.199). Il faut donc nommer clairement et objectivement ce qu'on croit être le problème. Après la nomination du problème, la mère doit laisser son adolescent exprimer tout ce qu'il a à dire sur le sujet, essayer de comprendre son point de vue, porter attention sur le contenu de son discours. Mais il faut tout de même interrompre la discussion s'il y a un manque de respect. Tel est le cas avec Cohen qui grondait sa mère pour une faute qu'elle n'a pas commise (P.73), ou qui se justifie sur quelque chose d'injustifiable. Lorsque sa mère lui demande de ne plus aller sur la montagne, il se justifie en disant que Moïse y était allé (P.28). Le chapitre 28 de *LMM* constitue un conseil que le narrateur donne aux personnes qui ont encore leurs mères vivantes. Ce chapitre se présente comme une lettre ouverte aux « fils des mères encore vivantes » et s'étend sur une page.

En définitive, les deux œuvres présentent des solutions plus ou moins implicites pour résoudre le problème de l'amour maternel. Le narrateur de *LEN* en racontant son histoire regrette son choix d'aller s'installer en France. Il aurait dû écouter sa mère qu'elle ne voulait pas qu'il parte. Son déracinement lui a permis de comprendre qu'il aurait dû rester avec les siens. Le narrateur de *LMM* quant à lui ne présente pas les défauts de sa mère, mais on peut cependant considérer l'amour excessif de sa mère comme un défaut qu'une mère doit prendre en considération dans l'éducation de l'enfant/adolescent, car cet amour excessif peut être la cause de l'éloignement de l'enfant. Plus concrètement, il montre ce qu'il fallait qu'il fasse pour rendre sa mère heureuse comme lui écrire, lui obéir, prendre de ses nouvelles, passer du temps avec elle, être fier de son accent balkanique et la présenter à tous sans avoir honte. Enfin de compte, il invite tous les fils des mères encore vivantes à aimer leur mère pour ne pas regretter plus tard comme lui.



## **CONCLUSION GÉNÉRALE**

Au terme de notre travail de recherche qui s'intitulait « Problématique de l'amour maternel dans *L'Enfant noir* de Camara Laye et *Le Livre de ma mère* d'Albert Cohen », il ressort que l'amour maternel occupe une place de choix dans l'éducation de l'adolescent et que l'adolescence elle-même influe sur cet amour. Car, à cette période de la vie de l'individu, le jeune veut se séparer de sa mère pour nouer des relations avec ses pairs. Nous avons constaté que l'éducation que la mère donne au jeune adolescent est parfois la cause du refus de l'amour maternel parce que ses conseils sont souples. Elle ne réprimande pas généralement assez. L'adolescent dans ce cas peut ne pas saisir le message. Soit il ne parvient pas à interpréter le message, soit il le saisit et fait le contraire de ce qu'il devrait faire parce que rien n'a été dit explicitement. Ceci s'explique par le fait qu'il est à la recherche permanente de la liberté pour acquérir son autonomie. C'est pourquoi il se détache de la mère qui, autrefois, était sa protectrice. Ceci dit, la mère et l'adolescent sont responsables du déni de l'amour maternel.

Il ressort aussi de cette investigation que plusieurs éléments sont à l'origine du refus de l'amour maternel. Le traitement du deuxième chapitre nous a permis de constater, après l'étude minutieuse du corpus que les narrateurs-personnages de *L'Enfant noir* et de *Le Livre de ma mère* ont eu les mêmes motifs pour s'éloigner de leurs mères. Il s'agit du libre arbitre, de la docilité maternelle et des conquêtes amoureuses. La liberté que recherchait Laye lui a permis d'aller à la conquête de ses amis avec qui ils organisaient des réunions pour troubler la sérénité du quartier. Cohen quant à lui ne restait plus aussi avec sa mère à l'adolescence. Il a choisi ses amis qui, après la mort de sa mère, les nomme « ces importants » de manière ironique pour montrer l'importance qu'il aurait dû accorder à sa mère que de fréquenter ce monde extérieur. Il convient aussi de noter qu'à cette période d'adolescence, l'amour charnel et l'amour maternel entrent en conflit. Tandis que la mère de Laye parle des « filles de mauvaise moralité », la mère de Cohen quant à elle parle « des malheureuses » pour qualifier la compagnie fille et les amantes de leurs fils. En clair, c'est parce que la mère ne veut pas respecter l'intimité de son fils que celui-ci se sépare d'elle.

Le troisième chapitre qui portait sur les conséquences du refus de l'amour maternel nous a permis de constater que l'adolescent qui renie cet amour se trouve confronté à plusieurs difficultés liées au psychique. Les personnages-narrateurs de *LEN* et de *LMM* ont décrit les sentiments qui les animent après avoir refusé cet amour. Ces derniers regrettent leur passé auprès de leurs mères. Ce regret aboutit à la solitude parce qu'ils se sentent seuls. Laye est loin de sa mère et Cohen quant à lui ne connaît le vrai sens de l'amour qu'après la

mort de sa mère. Après la reconnaissance tardive de cet amour, ces personnages éprouvent un sentiment de déchirement, car leur douleur est très profonde.

À travers les procédés stylistiques et linguistiques, nous avons pu constater dans le dernier chapitre que les auteurs de *LEN* et *LMM* chantent l'amour maternel. Dans ce lyrisme, ils expriment leurs sentiments profonds à travers les figures de style, la ponctuation expressive, la tonalité, et la caractérisation. Il ressort de cette étude de la langue que le chant d'amour de Laye est une reconnaissance de l'amour maternel et la célébration de la femme africaine en général alors que Cohen ne reconnaît pas seulement cet amour, mais aussi il le glorifie. Tout ceci a été prouvé à travers l'écriture de la solitude, du souvenir et du regret. À travers cette étude sur l'écriture, nous avons constaté que Laye exprime à travers son œuvre son déracinement tandis que Cohen présente éternelle image de sa mère.

Ces résultats ont été obtenus à travers les approches sociocritique et psychanalytique que nous avons utilisées pour analyser notre tâche. La sociocritique nous a permis non seulement de scruter les divers rapports qui existent entre les différentes sociétés qui sont l'Afrique et l'Occident, mais aussi de mieux comprendre l'amour maternel comme un fait social. Quant à l'approche psychanalytique, elle nous a permis de mieux cerner la psychologie des personnages et en particulier celles des narrateurs-auteurs car, notre corpus est autobiographie. En clair, cette approche nous a permis de constater que Laye est un écrivain profondément humaniste, car il décrit non seulement l'amour de sa mère mais aussi celui de tout son entourage. Il approfondira d'ailleurs cet humanisme dans *Dramouss* qui est la suite logique de *LEN* et dans *Le Regard du roi*, la deuxième œuvre de cette trilogie romanesque, où il critiquera le régime dictatorial de Sékou Touré en prônant l'amour et la paix entre les humains. En ce qui concerne Cohen, on pourrait le qualifier d'égoïste car, il ne songe qu'à sa mère en mettant de côté tout le reste.

À travers ces approches, nous avons pu constater que l'écriture de Laye lui permet de raconter son enfance heureuse remplie de joie et d'amour et son adolescence turbulente avec un regard nostalgique de l'homme occidentalisé qu'il est devenu. Par contre, l'écriture de Cohen lui permet de retrouver son paradis d'enfance perdu. Son récit autobiographie se veut compensateur et rédempteur. Il souhaite rendre hommage à sa mère disparue. Cette écriture est donc pour lui un moyen de faire son deuil et de dire adieu à sa mère. Il le dira d'ailleurs « Voilà, j'ai fini ce livre et ce dommage. Pendant que je l'écrivais, j'étais avec toi. » Cette écriture est considérée comme une thérapie pour le narrateur puisqu'elle permet à la douleur de s'épanouir. On ne peut pas compter le nombre de fois que le narrateur emploie le mot « mort » comme pour essayer de l'accepter.



Du reste, nous dirons que Laye et Cohen ont tous parlé du déni de l'amour maternel. Mais, le rapprochement des deux textes nous a permis de saisir des différences au niveau du style et de la vision du monde des auteurs. Laye en célébrant la figure maternelle dans son œuvre n'a pas oublié le fait qu'il est Africain et appartient à une culture. C'est pourquoi ses souvenirs se rapprochent de sa tradition de Kouroussa. Cohen quant à lui prône aussi l'amour maternel, mais en démystifiant l'amour charnel que Laye par contre aimerait revivre avec Marie.

Somme toute, il convient de mettre en exergue la portée littéraire qui se dégage de notre thème. L'amour maternel avant d'être un fait social est avant tout un thème littéraire. Qui dit thème, dit un sujet à traiter. Le traitement du sujet en question ne saurait être une simple étude car, toute étude du thème participe à la vision du monde de l'auteur. L'étude de notre thème nous a permis de relever le caractère occidentalisé de Laye dans la célébration de la femme africaine et de sa mère en particulier et l'importance que Cohen accorde tardivement à sa mère. Nous convenons avec Marius- François Guyard (1965, P.21) que la littérature comparée traite des thèmes pour mettre en valeur ou découvrir les traits caractéristiques de psychologie individuelle ou nationale.

Nous relevons aussi une pertinence sociale de ce sujet de recherche. Ce modeste travail de recherche permettra à aux adolescents d'être plus conscients des décisions qu'ils prennent à l'endroit de leurs mères pour ne pas regretter leurs actes plus tard comme ont fait les narrateurs de *LEN* et de *LMM*. Il permettra également à ces adolescents de prendre conscience de cet amour qu'ils considèrent comme possessif alors qu'il est plutôt protecteur. La jeunesse comprendra à la lecture de ce travail de recherche que l'amour maternel n'est pas changeable. Quant aux mères, elles comprendront qu'elles doivent donner plus de liberté à leurs adolescents qui cherchent leur autonomie, mais sans toutefois transformer cette liberté en un laisser-aller, car le devoir d'adulte responsable est de créer une hiérarchie claire et explicite pour avoir le droit de mettre les limites à ne pas franchir.

Enfin de compte, la résolution du déni de l'amour maternel passe par le processus de compréhension qui est la pierre angulaire dans la construction d'un dialogue franc, efficace, nécessaire et indispensable pour le maintien des relations filiales. La négociation, le respect réciproque, le crédit de confiance avec garantie en retour sont des éléments qui permettent aux adolescents d'acquérir leur autonomie, de construire cette indépendance dans une liberté heureuse.



**RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES**

- Adekunle, Adeniji Samuel (2010), *Condition de l'enfant dans L'Enfant noir de Camara Laye*, Université d'Ilorin.
- Ainsworth (1989), *Atteachments beyond infancy*.
- Anouilh, Jean (1941), *Eurydice*.
- Armiel, Henri (1882), *Journal intime*, Paris.
- Bellimin-Noël, Jean (1996), *Vers l'inconscient du texte*, Paris, Presses Universitaires de France, 2<sup>e</sup> éd.
- Brunel, Pierre et alii (1983), *La Littérature comparée ?*, Armand Colin, 1<sup>e</sup> édition.
- Camus, Albert (1957), *Discours de Suède*, Gallimard.
- Camara, Laye (1953), *L'Enfant noir*, Paris, Pocket junior.
- (1966), *Dramouss*, Paris, Plon.
- (1978), *Le Maître de la parole*, Paris, Plon.
- (1954), *Le Regard du roi*, Paris, Plon.
- Cohen, Albert (1954), *Le Livre de ma mère*, Paris, éd. Gallimard.
- (1968), *Belle du seigneur*, Paris, éd. Gallimard,.
- (1979), *Carnet 1978*, Paris, éd. Gallimard.
- (1956), *Ezéchiel*, Paris, éd. Gallimard.
- (1972), *Les Valeureux*, Paris, éd. Gallimard.
- (1938), *Mange clous*, Paris, éd. Gallimard.
- (1921), *Paroles juives*, Paris, éd. Gallimard.
- (1930), *Solal*, Paris, éd. Gallimard.
- Dominique Sampiero (1994), interview de Christian Bobin, « Matricule des anges », n<sup>o</sup> février-avril.
- Duchet, Claude (1979), *Sociocritique*, Paris, Nathan.
- Goody, Jack (2001), *La Famille en Europe*, Paris, éd. Seuil.
- Freud, Sigmund (1970), « Das interesse an der psychoanalyse », dans *Gesammlte Werkke*, cité dans *L'enfant de l'art*, trad. Kofman, tome 8.
- Guyard, Marius- François (1965), *La Littérature comparée*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Huyghe, René (1951), *Pour une psychologie de l'art*, éd. Flammarion.

Ibtissem kheir, *Identité et l'altérité dans L'Enfant noir de Camara Laye*, Algérie, Université de Hadj Lakhadar-Batna.

Kouassi, Amenan Gisèle (10 juin 2013), *Les Formes du temps dans l'œuvre d'Albert Cohen*, Université de la Sorbonne-Nouvelle- Paris III.

Lamartine (1820), *Méditations poétiques*, « L'isolement », Pléiade.

Lejeune, Philippe (1988), *L'Autobiographie*, Paris, Armand Colin.

Lejeune, Philippe (1996), *Le Pacte autobiographique*, 1975, Paris, Seuil, Nouvelle éd. Augmentée.

Mbabuiké, Michaël (1991), « Le cycle de l'amour dans *L'Enfant noir* de Camara Laye » dans « *éthiopiennes* », n° 53, 1<sup>er</sup> septembre.

Mbala ze, Barnabé (2001), *La Naratologie revisitée-entre Antée et Protée*, Collection Connaissance, Presses Universitaires de Yaoundé, septembre.

Maulpoix, Jean-Michel (1980), *Le Lyrisme, l'histoire, forme et thématique*, Paris.

Maupassant, de Guy (1888), *La Préface de Pierre et de Jean*.

Mauron, Charles (1963), *Introduction à la psychanalyse. Des métaphores obsédantes au mythe personnel*, José Corti.

Nietzsche, Friedrich (1887), *La Généalogie de la morale*.

Proust, Marcel (1919), *À la recherche du temps perdu*, « Du côté de chez Swann » (1913), version modifiée chez Gallimard.

Reboul, Olivier, (1989) *La Philosophie de l'éducation*, Paris, Presses Universitaires de France, coll. Que sais-je.

Sartre, Jean-Paul (1948), *Qu'est-ce que la littérature ?*, Situation II, éd. Gallimard.

Sand, Georges (1855), *Histoire de ma vie*, tome 2, éd. Stock.

Touzin, Marie-Madeleine (1993), *Comprendre l'autobiographie*, Paris, Bernard Lacoste.

Treese, Léo (1964), *Parents et enfants (aimer pour mieux éduquer)*, Paris, éd. Salvator

<http://éthiopiennes.sn>, consulté le 20 avril 2015.

[www.maulpoix.net](http://www.maulpoix.net), consulté le 3 avril 2016.

[www.omptoir littéraire.com](http://www.omptoir littéraire.com), consulté le 25 août 2015.

# TABLE DES MATIÈRES

DÉDICACE.....	I
REMERCIEMENTS.....	II
LISTE DES ABREVIATIONS.....	III
RESUME .....	IV
ABSTRACT.....	V
INTRODUCTION GÉNÉRALE .....	0
CHAPITRE 1 : L'EXPRESSION DE L'AMOUR MATERNEL.....	9
1.1. Le refus de réprimander.....	9
1.2. La complicité entre mère et enfant.....	13
1.3. La docilité maternelle .....	20
CHAPITRE 2 : LES CAUSES DU RENIEMENT DE L'AMOUR MATERNEL.....	25
2.1. Le libre arbitre : un fondement du refus de l'amour maternel.....	25
2.2. La souplesse des conseils maternels .....	30
2.3. Conflit entre les amours charnel et maternel .....	34
CHAPITRE 3 : LES CONSEQUENCES DU REFUS DE L'AMOUR MATERNEL.....	41
3.1. La solitude.....	41
3.2. Le regret.....	46
3.3. Le déchirement.....	51
CHAPITRE 4 : L'ÉCRITURE LYRIQUE DANS <i>L'ENFANT NOIR</i> ET <i>LE LIVRE DE MA MÈRE</i> ET LA RESOLUTION DU DÉNI DE L'AMOUR MATERNEL .....	54
4-1. L'écriture lyrique.....	55

4-1-1. L'expression de la solitude dans <i>L'Enfant noir</i> et <i>Le Livre de ma mère</i> .....	56
4-1-2. L'expression du souvenir dans <i>L'Enfant noir</i> et <i>Le Livre de ma mère</i> .....	60
4.1-3. L'écriture du regret dans <i>L'Enfant noir</i> et <i>Le Livre de ma mère</i> .....	63
4.2. La résolution du déni de l'amour maternel .....	68
CONCLUSION GÉNÉRALE.....	69
RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES.....	69
TABLE DES MATIÈRES .....	69