

**Analyse des mesures de contrôle qualité des données
du système de suivi évaluation d'un projet de
développement: cas du Projet d'Appui au
Développement Intégré de la Petite Enfance au Togo
(PADIPET) de Plan International Togo**

Présenté par

Akoko Dzigbodi BARRIGAH

pour l'obtention du Master en Développement de l'Université Senghor

Département Management

Spécialité: Management de Projets

Directeur de mémoire : **Pr Adel FRANCIS**

le 09 Octobre 2023

Devant le jury composé de :

Viviane ONDOUA BIWOLE Président

Enseignante Chercheure
Université Yaoundé II

Alioune DRAME Examineur

Directeur du Département Management
Université Senghor à Alexandrie

Adel FRANCIS Examineur

Professeur Agrégé
Université du Québec

Remerciements

Je tiens à exprimer ma profonde gratitude en tout premier lieu, envers Dieu pour m'avoir accordé la santé et l'intelligence tout au long de ce parcours et pour la réalisation de ce travail.

J'exprime également ma gratitude à toutes les personnes qui ont contribué à la réalisation de ce travail par leur soutien ou conseil durant ma formation à l'Université Senghor.

Je pense particulièrement :

Au Dr Alioune DRAMÉ Directeur du département Management à l'Université Senghor pour sa bienveillance et son professionnalisme et son assistante Magui ABDO, Secrétaire Exécutive des départements Management et Santé pour sa disponibilité.

A mon Directeur de mémoire, M. Adel FRANCIS pour son encadrement, sa disponibilité, ses encouragements et ses orientations qui ont permis la réalisation de cette étude.

A Madame Awa Faly BA, la Directrice pays de Plan International Togo pour m'avoir offert l'opportunité de réaliser mon stage au sein de son institution.

A mon tuteur de stage, Monsieur Joseph BADABADI, Responsable Suivi- Evaluation Recherche et Apprentissage pour son encadrement et son accompagnement. Les échanges que nous avons eus ont été extrêmement enrichissants, contribuant grandement à mon développement tant professionnel que personnel.

A Monsieur Abdoul LABODJA, Directeur de Développement des Programmes et de l'Influence ainsi que tout le personnel de Plan International Togo qui ont facilité mon intégration pendant le stage.

A toute la communauté togolaise de l'Université Senghor pour leur soutien et les bons moments de convivialité.

A l'ensemble des auditeurs de la 18eme promotion de l'Université Senghor à Alexandrie particulièrement à ceux du Département Management, notamment à Nour El Sayed, Sédera RAKOTONIRAINY, Fatou Siby NDIAYE, Emmanuel BARABARWA, Félicité TAKOUDA, Dayié SAMBONGOU, Grâce KOYE, Graciano AYEFOUNI.

A vous tous, qui m'avez prêté main forte durant ce parcours, je vous dis merci.

Dédicace

A mon père, **Daniel BARRIGAH**, ma source de motivation et de force

A ma mère **Essi GBON** qui m'a tant soutenu et qui a consenti d'énormes sacrifices pour que
je puisse réaliser ce parcours

A mon cher époux **Eli BANSAH** pour son soutien inébranlable, sa patience et ses
encouragements constants tout au long de ce parcours

A mes filles, **Yedidya et Berakah BANSAH**

A ma sœur **Anna BARRIGAH** et mon frère **Samuel BARRIGAH** qui m'ont tant donné.

Résumé

L'efficacité des projets de développement dépend en grande partie de la qualité des données sur lesquelles les décisions sont prises. Dans un monde en constante évolution, où les ressources sont limitées et les besoins complexes, la collecte, la gestion et l'analyse de données précises et fiables sont essentielles pour orienter les actions et maximiser l'impact des organisations actives dans le domaine du développement. Plan International, une organisation non gouvernementale internationale engagée dans l'amélioration des droits et du bien-être des enfants dans le monde, n'échappe pas à cette réalité.

La présente étude se penche sur une étape essentielle du processus de suivi et évaluation (S&E) qui est le contrôle qualité des données. Il s'agit d'une évaluation systématique des données collectées afin de garantir leur fiabilité, leur exactitude et leur pertinence pour la prise de décision. L'efficacité de cette étape a des répercussions significatives sur la qualité de l'information produite et, par conséquent, sur la réussite des projets de développement.

À travers des entretiens semi-directifs menés auprès du personnel impliqué dans la collecte de données du Projet d'Appui au Développement Intégré de la Petite Enfance au Togo, ainsi que toutes les personnes qui utilisent les données du système de suivi-évaluation pour prendre des décisions, nous avons pu obtenir des résultats qui ont mis en lumière plusieurs constats importants ayant des implications significatives pour l'amélioration de la qualité des données au sein de l'organisation. Par ailleurs, cette étude a permis de formuler des recommandations pour l'amélioration de la qualité des données du système de suivi évaluation.

Mots-clefs

Suivi et évaluation, Contrôle qualité des données, Projet de développement, Prise de décision

Abstract

The effectiveness of development projects depends largely on the quality of the data on which decisions are based. In an ever-changing world, where resources are limited and needs complex, the collection, management and analysis of accurate and reliable data are essential to guide actions and maximize the impact of organizations active in the field of development. Plan International, an international non-governmental organization committed to improving the rights and well-being of children worldwide, is no exception to this reality.

This study focuses on an essential step in the M&E process: data quality control. This involves a systematic assessment of the data collected to ensure its reliability, accuracy and relevance to decision-making. The effectiveness of this step has a significant impact on the quality of the information produced and, consequently, on the success of development projects.

Through semi-structured interviews with staff involved in data collection at the Projet d'Appui au Développement Intégré de la Petite Enfance au Togo, as well as all those who use data from the M&E system to make decisions, we were able to obtain results that highlighted several important findings with significant implications for improving data quality within the organization. In addition, this study has enabled us to formulate recommendations for improving data quality in the M&E system.

Key-words

Monitoring and evaluation, Data quality control, Development projects, Decision-making

Liste des acronymes et abréviations utilisés

- AFNOR : Association Française de Normalisation
- CLT: Country Leadership Team
- DQA: Data Quality Audit
- ECLT: Extended Country Leadership Team
- FIDA : Fond International des Nations Unies pour le Développement Agricole
- MERL: Monitoring Evaluation Research and Learning (Suivi, évaluation, recherche et apprentissage)
- OCDE : Organisation de Coopération et de Développement Économique
- PIT : Plan International Togo
- RDQA: Routine Data Quality Assessment
- S&E: Suivi-Evaluation
- SSE : Système de Suivi Evaluation
- USAID: U.S Agency for International Development (Agence américaine pour le développement international)

Tables des matières

Remerciements.....	2
Dédicace.....	3
Résumé.....	3
Mots-clefs.....	4
Abstract.....	4
Key-words.....	5
Liste des acronymes et abréviations utilisés.....	5
Tables des matières.....	7
Introduction.....	1
Chapitre 1 : Problématique du contrôle qualité des données issue du système de suivi évaluation de Plan International Togo.....	3
1.1 Présentation du cadre Institutionnel de l'étude.....	3
1.1.1 Plan International : Un engagement mondial pour les enfants et l'égalité.....	3
1.1.2 Plan International Togo : Vers l'émancipation des Enfants et des jeunes pour une société égalitaire fille-garçon.....	4
1.2 Etats des lieux de la pratique du contrôle qualité des données à Plan International Togo.....	5
1.2.1 Les outils mises en place par PIT pour assurer la qualité des données issue du système de suivi évaluation.....	5
1.2.2 Défis du contrôle qualité des données dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo.....	6
1.3. Objectifs, intérêt et question de recherche.....	7
1.3.1. Objectifs de la recherche.....	7
1.3.2 Résultats attendus.....	8
1.3.3 Intérêts de l'étude.....	8
1.3.4 Questions de recherche.....	8
1.3.5 Propositions de recherche.....	9
CHAPITRE II : Cadre conceptuel et revue de la littérature.....	10
2.1 Cadre conceptuel.....	10
2.1.1 Définitions des concepts liées au suivi-évaluation de projets.....	10
- Projet.....	10
- Programme.....	10
- Suivi.....	11
- Evaluation.....	12
- Différences et complémentarités entre le suivi et l'évaluation.....	13

- Suivi-évaluation.....	15
- Système de suivi évaluation.....	15
- Les composantes du système de Suivi-Évaluation.....	16
a- Les parties prenantes.....	16
b- Les outils et méthodes de S&E.....	16
- Critères de base pour évaluer la qualité d'un système de suivi-évaluation.....	17
2.1.2 Définition des concepts liées à la qualité des données.....	19
- La qualité des données.....	19
- Le contrôle qualité des données.....	19
2.2 Revue de littérature.....	20
2.2.1 Les dimensions de la qualité.....	20
2.2.2 Catégorisation et divergence de définition des dimensions.....	22
2.2.3 Qualité des données : reconnaissance, critères et impacts dans l'environnement organisationnel.....	24
2.2.4 Outils d'évaluation de la qualité des données.....	25
- Data Quality Audit (DQA).....	25
- Routine Data Quality Assessment (RDQA).....	25
CHAPITRE III : Démarche méthodologique.....	26
3.1 Justification du choix du type de l'étude de cas.....	26
3.1.1 Présentation du choix méthodologique du type d'étude de cas.....	26
3.1.2 Présentation du cas d'étude.....	27
3.2 Approche méthodologique.....	29
3.2.1 La recherche qualitative.....	29
3.2.2 Méthodes de collecte de données.....	29
a- La revue documentaire.....	29
b- Entretiens.....	30
3.2.3 Echantillonnage.....	30
3.2.4 Caractéristiques des personnes enquêtées.....	31
3.2.5 Traitement et analyse des données.....	32
3.2.6 Apport du stage.....	32
Chapitre 4 : Présentation des résultats et recommandations.....	33
4.1 Présentation des résultats par type d'acteur.....	33
4.1.1 Résultats des entretiens de l'équipe du projet PADIPET.....	33
a- Existence de procédures régulières de collectes de données.....	33
b- Existence d'un mécanisme de validation ou vérification de la fiabilité et de l'exactitude donnés.....	34
c- Existence d'un mécanisme de contrôle qualité pour assurer l'intégrité des données.	34
d- Gestion des données confidentielles ou sensible.....	34
e- Formation du personnel sur la qualité des données.....	34

4.1.2 Résultats des entretiens des coordonnateurs de projets et des chargés de suivi-évaluation.....	34
a- Connaissance sur l’existence des mesures de contrôle qualité des données.....	35
b- L’identification, correction des erreurs ou incohérences et processus de validation croisé des données.....	35
Figure 4 : Connaissance des mesures de contrôle qualité.....	35
c- Fréquence et indicateurs spécifiques d’évaluation de la qualité des données.....	35
d- Renforcement des capacités.....	35
4.1.3 Résultats des entretiens des membres du CLT, ECLT et Conseillers.....	36
a- Influence sur le processus décisionnel.....	36
b- Confiance et satisfaction en la qualité des données issues du système de suivi évaluation.....	36
c- Défis et recommandations.....	37
4.2 Analyses et recommandations.....	37
a- Sur les mesures de contrôle qualité des données.....	38
b- Sur la formation du personnel.....	38
Chapitre 5: Proposition d’un Projet d’amélioration de la qualité des données du système de suivi évaluation de Plan International Togo.....	39
5.1 Contexte et justification.....	39
5.2 Formalisation du problème.....	40
5.2.1 Arbres à problèmes.....	40
Figure 5 : Arbre à problèmes du projet.....	40
5.2.2 Arbres à solutions.....	40
5.2.3 Caractéristiques du Projet.....	41
a- Objectif général.....	41
b- Objectifs spécifiques.....	41
c- Résultats.....	41
5.2.4 Analyse des parties prenantes.....	41
a- Identification.....	41
b. Analyse des parties prenantes.....	41
5.3 Gestion des risques.....	42
5.4 Cadre logique.....	43
Documents sur les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données.....	43
Rapport d’évaluation de la formation.....	43
Documents sur les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données.....	43
Rapports d’audits.....	43
Documents sur les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données.....	44
Rapports d’audits.....	44
5.5 Structure de découpage du projet ou WBS.....	44
5.6 Budget prévisionnel.....	45

Conclusion.....	46
Références bibliographiques.....	1
Liste des figures.....	4
Liste des tableaux.....	5
Annexes.....	6

Introduction

Les organisations de développement et humanitaires déploient des initiatives visant à satisfaire les besoins des populations les plus vulnérables à travers le monde. Ces actions sont conçues pour améliorer les conditions de vie des communautés, souvent dans des environnements difficiles et exigeants. Dans cette optique, il est essentiel de mettre en place des dispositifs permettant d'évaluer de manière précise l'impact de ces projets sur les populations ciblées, afin de mieux adapter les réponses et promouvoir l'apprentissage au sein de l'organisation.

Le suivi et l'évaluation (S&E) jouent un rôle essentiel dans le secteur du développement international en garantissant que les projets et programmes atteignent leurs objectifs et produisent un impact positif. La qualité des données utilisées dans ces processus de S&E est l'un des piliers fondamentaux de leur efficacité. Une fiabilité insuffisante des données peut compromettre la prise de décision, entraver l'évaluation de l'impact réel des interventions et affecter la capacité d'adaptation des organisations à un environnement en constante évolution.

Le contrôle qualité des données désigne le processus consistant à garantir que les données recueillies sont de qualité élevée et qu'elles sont utiles pour les prises de décisions relatives aux projets et programmes. Il représente les processus et les étapes qui sont menées pour : (i) maximiser la qualité des données dans la manière dont elles sont collectées, contrôlées et analysées et (ii) évaluer les limitations, les atténuer ou les documenter de manière transparente. Ce qui permet de comprendre les points forts et les faiblesses des données ainsi que la mesure dans laquelle elles constituent des éléments factuels fiables pour communiquer les accomplissements, prendre des décisions.

Les conséquences de la mauvaise qualité des données (ou de leur qualité médiocre) sur les prises de décision et les coûts financiers qu'elle engendre sont considérables (Laure Berti-Équille 2004). Les données de mauvaise qualité entraînent également une mauvaise compréhension des performances des programmes et limitent la capacité d'apporter des ajustements nécessaires pour améliorer leur efficacité.

Le présent mémoire planche sur la question cruciale de la qualité des données au sein de Plan International Togo, une organisation engagée dans la promotion des droits des enfants et jeunes à travers les projets de développement visant à améliorer la vie des communautés vulnérables. Le système de suivi-évaluation de Plan International Togo est conçu pour mesurer l'efficacité de ses projets, évaluer les progrès, orienter les prises de décisions et assurer l'apprentissage. Ainsi, pour assurer l'utilisation de manière optimale des données issues de ce système, il est impératif de garantir la qualité des données collectées, gérées et utilisées.

L'objectif principal de la présente étude est d'analyser en profondeur les mesures de contrôle qualité des données mises en œuvre au sein de Plan International Togo et particulièrement sur le Projet d'Appui au Développement de la Petite Enfance au Togo (PADIPET). Cette étude cherche à comprendre comment ces mesures sont conçues, mises en pratique et si elles sont efficaces pour garantir la fiabilité des informations partagées au sein de l'organisation. Pour atteindre cet objectif, nous explorerons les pratiques actuelles de collecte, de gestion et d'analyse des données, en mettant l'accent sur les obstacles et les opportunités qui influencent la qualité des données.

En outre, cette étude vise à formuler des recommandations pratiques pour renforcer le contrôle qualité des données au sein de Plan International Togo. Ces recommandations visent à améliorer la qualité des données et, par conséquent, une prise de décisions basée sur les évidences de qualités pour un meilleur impact sur les communautés. Pour ce faire, nous avons réalisé une étude qualitative auprès du personnel impliqué dans la collecte, la gestion et l'analyse de données ainsi que de toutes les personnes qui se servent des données issues du système de suivi évaluation pour prendre des décisions. À travers des entretiens semi-directifs menés auprès de ces différentes cibles, nous avons pu recueillir des données qui ont apporté des éclaircissements pertinents sur la problématique évoquée dans le cadre de cette étude.

Ce mémoire est structuré en cinq chapitres, chacun se penchant sur un aspect spécifique de l'analyse des mesures de contrôle qualité des données. Le premier chapitre est consacré à la formulation de la problématique de recherche. Dans le deuxième chapitre, nous examinerons la littérature existante sur le sujet, puis dans le troisième nous présenterons la méthodologie utilisée pour cette étude. Les résultats de notre analyse seront détaillés dans le quatrième chapitre, suivis d'une discussion approfondie et de recommandations. Le cinquième chapitre de notre mémoire est consacré au projet d'amélioration du contrôle qualité des données à Plan International Togo. Enfin, nous concluons en soulignant l'importance du contrôle qualité des données pour la réussite des projets de développement et en mettant en évidence les perspectives de recherches futures dans ce domaine.

Chapitre 1 : Problématique du contrôle qualité des données issue du système de suivi évaluation de Plan International Togo

Ce chapitre traite de la problématique de l'étude. La première section décrit le cadre institutionnel de l'étude, la deuxième aborde l'enjeu du problème à considérer ; la troisième section précise les questions de recherche et les objectifs de recherche que l'étude vise à atteindre.

1.1 Présentation du cadre Institutionnel de l'étude

1.1.1 Plan International : Un engagement mondial pour les enfants et l'égalité

La présente étude a été réalisée à Plan International Togo, une ONG internationale axée sur la solidarité qui travaille à promouvoir l'équité et la durabilité dans le but de renforcer les droits des enfants et des jeunes, en mettant un accent particulier sur l'autonomisation des filles et la promotion de l'égalité entre les sexes.

Créé en 1937 en pleine guerre civile d'Espagne par John Langdon-Davies, un journaliste anglais, suite à sa rencontre avec un garçon errant seul dans les rues, Il prend conscience des conséquences de la guerre sur les enfants. En collaboration avec Eric Muggeridge, un humanitaire engagé, il développe un système visant à garantir la nourriture, le logement et l'accès à l'éducation pour tous les enfants touchés par la guerre civile espagnole. À ce moment-là, lui vient l'idée du principe du parrainage, qui deviendra la pierre angulaire de Plan International¹.

Pendant la Seconde Guerre mondiale, il crée en Angleterre l'organisation "Foster Parents Plan for War Children" (Plan de Parrainage pour les Enfants de la Guerre), dont l'objectif est d'apporter un soutien aux enfants déplacés en Europe en établissant des liens entre les enfants orphelins et des adultes britanniques.

Dans les années 1950, alors que l'Europe se relevait des conséquences de la guerre, "Foster Parents Plan for War Children" a pris la décision de transférer ses actions vers les pays en développement, tout en maintenant sa mission centrale : préserver le bien-être des enfants et les aider à devenir des adultes autonomes.

En 1970, "Foster Parents Plans" devient officiellement Plan International, et l'organisation a étendu ses programmes à l'Afrique. L'approche adoptée par l'organisation met l'accent sur le partage de connaissances techniques et le développement de solutions sur mesure pour répondre aux besoins locaux.

¹ [Histoire de Plan International - ONG Plan International France \(plan-international.fr\)](https://www.plan-international.fr/)

Plan international intervient à travers un système de parrainage et de programmes dans 83 pays en Afrique de l'Est, en Afrique de l'Ouest, en Asie et en Amérique latine et accompagne plus de 52 millions d'enfants et de jeunes dans le monde.

1.1.2 Plan International Togo : Vers l'émancipation des Enfants et des jeunes pour une société égalitaire fille-garçon

Depuis 1988, Plan International est présent au Togo, collaborant en partenariat avec des agences gouvernementales, des organisations nationales et internationales, des communautés et des enfants. L'objectif de cette présence est de contribuer à bâtir une société qui promeut les droits des enfants et favorise l'égalité des genres, en particulier pour les filles.

Les projets développés par Plan International Togo impliquent directement les enfants, leurs familles et leurs communautés. Grâce à ses programmes et projets, elle s'attaque aux causes profondes qui privent les enfants et jeunes vulnérables de leurs droits en agissant sur les lois et budget de l'Etat, les ressources, les filets sociaux et de sécurité ainsi que les normes et comportements des communautés.

Pour renforcer ces capacités d'interventions, PIT a connu la fusion avec BØRNEfonden en 2019, ce qui lui a permis d'étendre ses actions aux 5 régions administratives du Togo et couvre aujourd'hui 21 préfectures avec 243 cantons dont 108 de parrainage. Les actions de PIT portent sur² :

- une éducation inclusive de qualité ;
- la santé et droits sexuels et reproductifs ;
- les compétences et opportunités d'emploi et d'entrepreneuriat pour les jeunes ;
- les enfants, les adolescents et jeunes, acteurs du changement ;
- le développement de la petite enfance ;
- la protection contre la violence.

Afin de mener efficacement ses actions, PIT s'est doté d'une nouvelle stratégie pays pour la période de 2024 -2028 qui a pour but de : *"d'ici 2028, 750 000 enfants, adolescents et jeunes dont 450 000 filles et 75 000 personnes vulnérables, reçoivent les soins adaptés, les soutiens et les services dont ils ont besoin pour le développement de leur plein potentiel, accèdent à une éducation de qualité, sont autonomes et agissent collectivement pour un changement systémique en vue de réaliser l'égalité des genres dans tous les contextes"*³.

Ce but se réalisera à travers trois objectifs de programme et d'influence à savoir :

(i) Les enfants naissent, grandissent en bonne santé, font une transition vers l'âge adulte en étant capables de prendre des décisions éclairées dans leur intérêt supérieur relatives à leur

² [Plan International Togo \(plan-international.org\)](https://www.plan-international.org)

³ *Plan International Togo, Stratégie Pays 2024-2028*

corps, leur sexualité et bien-être sans discrimination, ni violence ou abus dans tous les contextes ;

(ii) Les enfants et jeunes en particulier les filles, les jeunes femmes et ceux/celles handicapés ont accès à des offres d'éducation inclusive de qualité, acquièrent des compétences adéquates et saisissent les opportunités d'emplois décentes/innovants de leur choix, respectueux de l'environnement et de l'éthique pour être économiquement autonomes dans tous les contextes ;

(iii) Les enfants et jeunes en particulier les filles et ceux/celles handicapés renforcés et accompagnés, s'engagent sur les questions socio-économiques, politiques et environnementales qui les concernent dans un cadre favorable dans tous les contextes.

Cette Stratégie pays sera mise en œuvre en collaboration avec toutes les parties prenantes, notamment les ONG nationales et internationales, les acteurs étatiques aux niveaux national, régional et local, les groupes de la société civile, les associations et les organisations de jeunes, de filles, de jeunes femmes et de personnes handicapées, les organisations communautaires, les leaders religieux, les leaders traditionnels et les familles. Un accent particulier sera mis sur le partenariat avec les jeunes afin d'en faire des agents actifs de changement.

1.2 Etats des lieux de la pratique du contrôle qualité des données à Plan International Togo

Dans le cadre de sa fusion avec BØRNEfonden, Plan International Togo a entrepris un diagnostic approfondi de l'organisation qui a permis d'identifier les insuffisances notamment en matière de suivi-évaluation. Il s'agit notamment, *(i) d'une faible mise en application des outils et méthodes participatifs afin d'impliquer de manière active les populations cibles ; (ii) d'une faible appropriation des données de suivi et d'évaluation collectées et de la manière dont elles sont analysées par le personnel du projet afin de stimuler des apprentissages et pour affiner et adapter les activités et les stratégies de projet.*

Suite à ces constats, Plan International a entrepris le renforcement de son système de suivi-évaluation, en mettant en place une plateforme de suivi-évaluation PMERL (Planning, Monitoring, Evaluation, Research and Learning) où tout le système de suivi-évaluation des projets et programme sont mis en ligne. Le défi reste la qualité des données mise dans ce système.

1.2.1 Les outils mises en place par PIT pour assurer la qualité des données issue du système de suivi évaluation

Le système de suivi évaluation de PIT a mis en place des outils et des modèles pour effectuer le contrôle de l'assurance qualité des données à différentes étapes de la conception, de la

planification et de l'exécution de chaque initiative de suivi-évaluation y compris l'assurance qualité des éléments suivant :

- ❖ planification de collecte de données ;
- ❖ processus de collecte de données ;
- ❖ paquets de données ;
- ❖ analyse quantitative ;
- ❖ ensembles de données qualitatives ;
- ❖ analyse qualitative.

Ces outils contiennent également une proposition de format d'un plan d'assurance qualité des données (DQA)⁴, qui détaille les principaux points d'entrée pour la DQA à différentes étapes du processus de suivi-évaluation.

Cet outil MERL définit le niveau de détail nécessaire pour établir une approche d'assurance qualité des données, en d'autres termes, les étapes clés à suivre pour effectuer une Assurance Qualité (QA). Habituellement, son utilisation est plus pertinente lors de la phase de conception initiale, par exemple, lors de l'élaboration de propositions, lorsque l'accent est mis sur l'approche de Contrôle Qualité des Données (DQA) à un niveau élevé. De plus, il est adapté à des projets MERL moins complexes et plus restreints.

Les outils de contrôle qualité des données ont une utilité dans la planification, l'évaluation et la garantie de qualité à toutes les étapes. Ils servent de repères vérifiables pour garantir la qualité pendant la conception et la planification de la collecte de données, ou bien de structure pour fournir des commentaires lorsqu'il va s'agir d'examiner le travail conçu par une tierce personne.

Plan International dispose d'une stratégie de mise à niveau des compétences en suivi-évaluation qui comprend un programme de formation sur l'Assurance Qualité des Données (DQA) destiné aux membres du personnels qui interviennent dans le suivi-évaluation. Ce programme de formation permet aux équipes du projet de comprendre quand la DQA est nécessaire, ainsi que les considérations et techniques de DQA spécifique à chaque stade d'une initiative de suivi-évaluation. Il leur permet également de se servir des modèles et listes de vérification pour l'assurance qualité, d'effectuer un contrôle qualité et de préparer un plan DQA.

1.2.2 Défis du contrôle qualité des données dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo

Le contrôle qualité des données occupe une place essentielle dans le système de suivi-évaluation des organisations humanitaires et de développement telles que Plan International Togo. Ce qui a conduit l'organisation à la mise en place de ces outils pour

⁴ *Plan International, GLO_Data_Quality_Assurance_Checklists*

assurer la qualité des données collectées. Cependant, la mise en œuvre effective de ce contrôle présente des défis significatifs qui peuvent avoir des répercussions sur la fiabilité, la pertinence et l'efficacité des données collectées et utilisées pour évaluer les performances et les impacts des programmes.

La problématique du contrôle qualité des données du système de suivi évaluation de Plan International se pose à deux niveaux : dans un premier temps, elle concerne l'hétérogénéité des méthodologies de collecte et dans un second temps, les compétences limitées du personnel sur le contrôle qualité des données.

En ce qui concerne l'hétérogénéité des méthodologies de collecte, il s'est révélé que la diversité des projets, des régions d'intervention et des partenaires de mise en œuvre peut conduire à l'adoption de méthodes de collecte de données variées. Cette hétérogénéité peut générer des incohérences et des lacunes dans les données, rendant difficile leur comparaison et leur agrégation.

Pour ce qui est des compétences limitées du personnel, il a été constaté que les coordonnateurs de projets et chargés de suivi évaluation ne disposent pas des compétences nécessaires pour renseigner les outils qui permettent de s'assurer de la qualité des données. Les équipes de projets ne procèdent presque pas à l'évaluation de la qualité des données qui leurs sont soumises par les partenaires de mise en œuvre.

1.3. Objectifs, intérêt et question de recherche

1.3.1. Objectifs de la recherche

Notre recherche vise principalement à contribuer à l'amélioration de la qualité des données du système de suivi-évaluation de Plan International Togo, afin de soutenir une prise de décision éclairée et d'améliorer l'efficacité des programmes.

Il s'agit plus spécifiquement de :

- examiner les mesures de contrôle qualité actuellement en place dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo en termes de collecte, de vérification, de saisie et de stockage des données ;
- identifier les lacunes et les défis dans les mesures de contrôle qualité des données et les problèmes potentiels qui peuvent affecter la fiabilité et la validité des informations partagées ;
- proposer des recommandations spécifiques pour améliorer les mesures de contrôle qualité des données, en identifiant les stratégies, les outils et les formations nécessaires pour renforcer la confiance et la fiabilité des informations partagées dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo.

1.3.2 Résultats attendus

Au terme de l'étude, nous nous attendons aux résultats suivants :

- les mesures de contrôle qualité actuellement en place dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo sont examinées ;
- les lacunes et les défis dans les mesures de contrôle qualité des données et les problèmes potentiels qui peuvent affecter la fiabilité et la validité des informations partagées sont identifiés ;
- des recommandations spécifiques pour améliorer les mesures de contrôle qualité des données sont proposées.

1.3.3 Intérêts de l'étude

La réalisation de la présente étude fait suite à un constat relatif à la faible prise en compte du contrôle qualité des données dans les systèmes de suivi-évaluation. A cet effet, son choix est motivé par l'existence d'un écart constaté entre les outils que l'organisation a mis en place et sa pratique sur le terrain ce qui peut rendre les données collectées très peu fiables.

Cette étude présente un triple intérêt. D'abord sur le plan théorique, cette étude va contribuer à apporter à la littérature existante des données récentes sur la qualité des données particulièrement dans les systèmes de suivi-évaluation. Ensuite sur le plan pratique, les résultats de l'étude permettront de donner des pistes de réflexion pour l'amélioration de la qualité des données du système de suivi évaluation de Plan International Togo. Sur le plan professionnel, cette étude nous a permis d'utiliser nos connaissances acquises durant la formation et nous prépare à mieux faire face à notre métier de manager de projets et programmes de développement.

1.3.4 Questions de recherche

Notre analyse nous a permis de répondre à la question principale suivante :

Comment améliorer le contrôle qualité des données du système de suivi-évaluation de Plan International Togo ?

De manière spécifique :

1. Quelles sont les mesures de contrôle qualité des données mises en œuvre dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo ?
2. Quels sont les principaux défis et obstacles rencontrés dans la mise en place des mesures de contrôle qualité des données ?
3. Quelles recommandations spécifiques peuvent être formulées pour améliorer le contrôle qualité des données dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo ?

L'analyse approfondie de ces questions permettra de mieux comprendre la situation actuelle du contrôle qualité des données au sein de l'organisation et d'identifier les points forts et les lacunes du système de suivi-évaluation en termes de fiabilité et de confiance des informations partagées. Cette recherche contribuera à l'amélioration continue des processus de collecte, de gestion et d'analyse des données, ainsi qu'à la formulation de recommandations pratiques pour renforcer le contrôle qualité et garantir des informations fiables et de qualité dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo.

1.3.5 Propositions de recherche

Afin de mener à bien cette étude et de répondre aux questions qui la sous-tendent, la recherche repose sur les trois propositions de recherche suivantes :

Proposition 1 : Les mesures de contrôle qualité des données mises en œuvre dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo sont suffisamment efficaces pour garantir la fiabilité des informations partagées.

Proposition 2 : Les principaux défis et obstacles rencontrés dans la mise en place des mesures de contrôle qualité des données sont liés à des facteurs tels que le manque de ressources et la formation insuffisante du personnel.

Proposition 3 : En identifiant et en mettant en œuvre des recommandations pour le contrôle qualité des données, il est possible d'améliorer de manière significative la qualité des informations collectées dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo.

CHAPITRE II : Cadre conceptuel et revue de la littérature

Ce chapitre aborde le cadre conceptuel et la revue de la littérature. Il se subdivise en 2 sections : la section 1 traite essentiellement le cadre conceptuel. Cette section définit i) - les principaux concepts liés au suivi-évaluation de projets ; ii) et de la qualité des données. La section 2 aborde la revue de littérature. Dans cette section subdivisée en 2 sous-sections, nous aborderons dans un premier temps les différentes dimensions de la qualité des données, et dans un second temps nous présenterons les outils d'évaluation de la qualité des données.

2.1 Cadre conceptuel

2.1.1 Définitions des concepts liées au suivi-évaluation de projets

- *Projet*

Selon le Project Management Institut (PMI), un projet est « *une entreprise temporaire initiée dans le but de fournir un produit, un service ou un résultat unique* ». Il peut nécessiter la participation d'une seule ou de plusieurs personnes. La durée d'un projet peut être de quelques jours ou de plusieurs années.

Wilson O'Shaughnessy (1992) définit un projet comme « *un processus unique de transformation de ressources ayant pour but de réaliser d'une façon ponctuelle un extrant spécifique répondant à un ou des objectifs précis, à l'intérieur de contraintes budgétaires, matérielles, humaines et temporelles* ».

Les deux définitions convergent pour décrire un projet comme une entreprise temporaire visant à produire un résultat spécifique en utilisant des ressources, dans un cadre de contraintes budgétaires, matérielles, humaines et temporelles. Un projet peut être de courte ou de longue durée, impliquant une ou plusieurs personnes, mais son objectif est de fournir un produit, un service ou un résultat unique.

- *Programme*

Le Project Management Book Of Knowledge 6eme édition (2018) définit le programme comme : « *un groupe de projets, de programmes secondaires et d'activités de programme apparentés dont le management est coordonné afin d'obtenir des bénéfices qui ne seraient pas possibles en les traitant isolément* » (PMBOK Guide 2018, p. 13).

Pour Ridde et Dagenais (2009) : « *Le programme un ensemble cohérent, organisé et structuré d'objectifs, de moyens et de personnes qui l'animent. Il se justifie sur la base des besoins identifiés comme des lacunes ou des insuffisances qui impactent des individus, une*

collectivité ou une société. Il est sous le contrôle d'une ou de plusieurs personnes responsables de la qualité de sa formulation et de son fonctionnement. Il est mis en place pour transformer des choses ou l'état d'une chose » (Ridde et Dagenais 2009, p. 16).

Un programme est donc un ensemble de projets liés qui visent un objectif commun. Il est généralement mis en place pour atteindre un objectif à moyen ou long terme, et peut être composé de plusieurs projets à court terme. Les projets d'un programme sont généralement liés entre eux, et doivent être coordonnés pour atteindre l'objectif global du programme. Les programmes sont un outil important pour la réalisation des objectifs des organisations. Ils permettent de mobiliser des ressources, de coordonner les efforts et d'atteindre des résultats plus importants que ce que ne pourraient faire des projets isolés.

- *Suivi*

La Banque mondiale (2008) définit le suivi comme étant « *un processus continu de collecte et d'analyse d'informations, pour apprécier comment un projet est mis en œuvre, en comparant les résultats obtenus aux performances attendues* ».

Pour Verrière (2002), « *le suivi est une activité continue de collecte et de traitement d'informations. Il s'agit d'un processus interne à l'exécution d'une action. Le suivi est une démarche de gestion et de connaissance approfondie, évolutive et critique de l'action en cours de réalisation* ».

D'après l'Organisation de Coopération et de Développement Economique (OCDE, 2002, p.27), il s'agit d'un « *processus continu de collecte systématique d'informations, selon des indicateurs choisis, pour fournir aux gestionnaires et aux parties prenantes d'une action de développement en cours, des éléments sur les progrès réalisés, les objectifs atteints et l'utilisation des fonds alloués* »

Selon la définition de Casley et Kumar (1987), le suivi est décrit comme une estimation continue du fonctionnement des éléments du projet, en tenant compte des calendriers d'exécution et de l'utilisation des apports par les populations cibles, conformément aux prévisions établies lors de la conception. Il est considéré comme une activité interne essentielle à une bonne gestion, faisant ainsi partie intégrante de la gestion quotidienne. Cette définition met en évidence le rôle central du suivi au sein du projet, avec une dynamique qui induit la participation populations cibles.

Suivant le besoin d'information d'un projet/programme il existe différents types de suivi⁵:

- *le suivi des réalisations* ou résultats a pour objectif de collecter des données permettant de mettre en évidence les effets et les impacts généraux d'un projet sur la

⁵ Commission européenne (2004), p. 57

population cible. Il aide l'équipe du projet à évaluer si ce dernier progresse conformément aux résultats prévus et s'il génère des impacts imprévus ;

- *le suivi du processus* (des activités) vise à examiner l'exécution des activités, évaluant leur efficacité en termes de respect des échéances et d'utilisation des ressources ;
- *le suivi de la conformité* consiste à vérifier si le projet respecte les règles établies par les bailleurs de fonds, les résultats attendus, les modalités des subventions et des contrats, ainsi que les lois et réglementations locales, en plus des valeurs éthiques ;
- *le suivi du contexte* (de la situation) se concentre sur la surveillance de l'environnement du projet, y compris les hypothèses et les éléments qui pourraient entraver la réalisation du projet, ainsi que les événements imprévus ;
- *le suivi des bénéficiaires* vise à évaluer la satisfaction des bénéficiaires et à recueillir leurs commentaires et réclamations éventuelles ;
- *le suivi financier* implique la vérification des comptes selon les apports financiers et les différentes catégories de dépenses prédéfinies, et il est généralement réalisé en parallèle avec le suivi de la conformité et des processus ;
- *le suivi organisationnel* se concentre sur la durabilité, le renforcement des compétences institutionnelles, et le développement au sein du projet/programme, ainsi qu'au niveau de ses partenaires.

- *Evaluation*

L'évaluation est définie comme l'appréciation systématique et objective d'une intervention planifiée, en cours ou achevée, incluant son processus de conception, d'exécution et ses résultats, dans l'objectif d'en déterminer la pertinence, la cohérence, l'efficacité, l'efficience, l'impact et la durabilité. L'évaluation désigne également le processus par lequel est déterminée la valeur ou l'importance d'une intervention. Une évaluation doit offrir des informations crédibles et utiles, contribuant ainsi à l'incorporation des enseignements tirés de l'expérience dans les processus de prise de décision (Glossaire OCDE P.33).

Pour la commission européenne (2001), l'évaluation est une vérification périodique de la pertinence, de l'efficience, de l'efficacité, de l'impact, de la viabilité économique et financière d'un projet dans le contexte des objectifs qui lui ont été assignés.

La Banque Mondiale (2008) définit l'évaluation comme étant « *une mesure, aussi systématique et objective que possible, des résultats d'un projet, d'un programme ou d'une politique en vue de déterminer sa pertinence, et sa cohérence, l'efficience de sa mise en œuvre, son efficacité et son impact ainsi que la pérennité des effets obtenus* ».

Chacune de ces trois définitions, lorsqu'elles sont examinées individuellement, restent incomplètes, mais leur combinaison permet de mieux saisir la réalité de l'évaluation dans sa

pratique et son objectif final. Ensemble, elles offrent une représentation plus complète et fidèle de l'évaluation.

Il existe différents types d'évaluation selon le public et le but de l'évaluation⁶:

- *l'évaluation formative* : réalisée durant la mise en œuvre d'un projet/programme, elle vise à améliorer les performances et vérifier la conformité ;
- *l'évaluation récapitulative* (finale) : réalisée au terme de la mise en œuvre, elle permet de mesurer l'efficacité et l'impact du projet/programme ;
- *l'évaluation intermédiaire* (à mi-parcours) a lieu, généralement à la moitié de la mise en œuvre ;
- *l'évaluation interne ou autoévaluation* : réalisée par les responsables de la mise en œuvre d'un projet/programme. Elle favorise le renforcement des capacités et l'implication du personnel ;
- *l'évaluation ex-post* : qui est réalisée après l'achèvement du projet permet d'évaluer la durabilité du projet à long terme ;
- *l'évaluation externe ou indépendante* : qui est réalisée par des personnes qui ne sont pas affiliés au bailleur de fonds ni à l'organisation en charge de la mise en œuvre ;
- *la méta-évaluation* : qui est utilisée pour évaluer le système d'évaluation ;

- *Différences et complémentarités entre le suivi et l'évaluation*

En management de projets, le suivi et l'évaluation sont deux concepts distincts mais qui se complètent mutuellement. La réalisation d'une évaluation de qualité dépend largement d'un suivi préalable rigoureux et adéquat.

En effet, l'évaluation se fonde sur l'utilisation des données générées par les mécanismes mis en place par le système de suivi du projet. Les résultats obtenus grâce au système d'évaluation présentent une relation étroite avec ceux issus du système de suivi. En ce sens, le suivi est un instrument au service de l'évaluation, qu'elle soit interne (auto-évaluation ou évaluation planifiée par les équipes au cours de la mise en œuvre), mixte ou externe. Lorsque les projets ont des systèmes de suivi faibles ou inexistants, l'analyse lors de l'évaluation est limitée et partielle. Dans ce cas, l'évaluation offrira l'opportunité de mettre en place un dispositif de suivi-évaluation qui reposera nécessairement sur les critères et indicateurs utilisés tout au long du projet (Neu, 2001).

Les différences entre le suivi et l'évaluation sont observables au niveau des objectifs, des principales activités et de la fréquence de réalisation.

⁶Fédération Internationale des Sociétés de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge (2011), p. 12-13.

Au niveau des objectifs, le suivi a pour but d'accroître l'efficacité en évaluant les réalisations par rapport aux prévisions. Il vise également à renforcer la compréhension, la justification et la correction des divergences éventuelles. L'évaluation examine les relations entre les activités et les résultats, fournissant ainsi les informations nécessaires pour améliorer l'efficacité du projet.

Au niveau des activités, le suivi collecte régulièrement les données essentielles pour analyser l'évolution du projet par rapport à ses objectifs. En revanche, l'évaluation s'efforce systématiquement de quantifier les effets en ayant recours à des méthodes rigoureuses.

Au niveau de la fréquence, le suivi est une démarche continue qui s'effectue depuis le début jusqu'à la fin du projet. Il déploie des outils qui assurent une mesure constante des diverses réalisations du projet, fournissant ainsi les données essentielles pour la gestion quotidienne. L'évaluation intervient de manière discontinue et se déroule à des moments particuliers tout au long de la durée du projet. Elle se concentre sur les résultats générés par le projet, même après son achèvement. Il s'agit d'un instrument d'aide à la prise de décision qui permet d'obtenir une image instantanée d'un projet ou de son influence à un moment précis, afin de l'apprécier en le comparant à une référence.

La combinaison du suivi et de l'évaluation appelée "suivi-évaluation" permet d'obtenir les informations requises et de conduire à la réflexion critique nécessaire à la bonne gestion du projet.

Tableau 1 Différences et complémentarités entre le suivi et l'évaluation (Source : Rapport Banque Mondiale 2008)

	Suivi	Evaluation
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Améliorer l'efficacité, modifier le plan ou l'affectation des ressources - Clarifier les objectifs et leur transformation en indicateurs de performance - Comparer régulièrement les réalisations - Communiquer les progrès aux responsables et les alerter sur les difficultés 	<ul style="list-style-type: none"> - Examiner les relations causales conduisant des activités aux résultats, expliquer pourquoi certains résultats attendus n'ont pas été atteints - Examiner la mise en œuvre - Fournir des enseignements, améliorer l'efficacité, les effets l'impact de la future programmation
Principales activités	<ul style="list-style-type: none"> - Définition des indicateurs, recueil régulier d'informations, comparaison avec plan, comptes rendus 	<ul style="list-style-type: none"> - Appréciation, mesure systématique des effets, recherche des causalités par des méthodes rigoureuses

Fréquence	- Périodique : journalier, mensuel, trimestriel, selon les variables et les programmes	- Épisodique, à mi-parcours, en de programme, à posteriori
-----------	--	--

- *Suivi-évaluation*

Le terme « suivi-évaluation » traduit l'interconnexion indispensable entre le suivi et l'évaluation. Un système ou dispositif de suivi-évaluation permet de faire une liaison cohérente dans le diagnostic d'un projet entre le niveau opérationnel par la collecte systématique et l'analyse des informations (rôle du suivi) et le niveau un peu plus stratégique qui permet de comparer les écarts et proposer des ajustements (rôle de l'évaluation).

Selon STRAUSS (2014), le terme Suivi-Évaluation (S&E) combine les deux notions afin d'obtenir l'information requise et de mener la réflexion nécessaire pour la bonne gestion de Projet.

Pour HAJJEJ M. S. (2004), le suivi-évaluation est considéré et perçu comme une fonction complexe qui a pour objet la fourniture d'outils d'aide à la décision. Pour que « la décision » ait l'impact voulu, elle doit pouvoir « s'insérer » dans les mécanismes de planification du développement et de programmation des activités.

- *Système de suivi évaluation*

Selon le FIDA (2002), un système de suivi se définit comme étant « *l'ensemble des processus de planification, de collecte et de synthèse de l'information, de réflexion et de présentation des rapports, indiquant les moyens et les compétences nécessaires pour que les résultats du Suivi-Évaluation apporte une contribution utile à la prise de décisions et à la capitalisation dans le cadre d'un Projet* ».

Pour le centre de ressources en Évaluation EVAL « *Un Système de Suivi Evaluation (SSE) est l'ensemble des composantes en interaction permettant d'orienter un projet, programme ou institution en fonction de sa finalité, en adéquation avec ses valeurs et incorporé à son mode de gouvernance* ».

La mise en place d'un système de suivi-évaluation représente une partie cruciale de la gestion efficace et de la redevabilité d'un projet. Il occupe une fonction centrale dans l'évaluation de la progression vers les objectifs et les résultats, en plus de fournir des informations fiables et précises à l'attention des divers intervenants.

- *Les composantes du système de Suivi-Évaluation*

Le système de suivi et d'évaluation (S&E) est un ensemble d'éléments mis en œuvre pour atteindre les objectifs d'un programme ou d'un projet. Il peut être divisé en deux grandes catégories : les parties prenantes et les outils et méthodes de SE.

a- Les parties prenantes

Les parties prenantes d'un projet de développement sont toutes les personnes physiques, organisations ou collectivités qui sont directement impliquées dans la mise en œuvre du projet. Ils comprennent les bailleurs de fonds, les bénéficiaires, les responsables du projet, le ministère de tutelle, etc. La réussite d'un projet de développement dépend de l'implication effective de toutes les parties prenantes. Chacune d'elles doit jouer son rôle au sein du système et avoir une même compréhension des objectifs du projet. Le choix des indicateurs, les modalités de pilotage et toutes les procédures doivent être comprises et acceptées de tous.

b- Les outils et méthodes de S&E

Il existe de nombreux outils et méthodes différents qui peuvent être utilisés pour le S&E. Les outils et méthodes les plus adaptés dépendent des objectifs du programme ou du projet, du contexte dans lequel il est mis en œuvre et des ressources disponibles.

Les outils et méthodes les plus courants pour le S&E sont :

- les indicateurs de performances : ce sont des mesures quantitatives ou qualitatives qui permettent de suivre l'évolution des progrès vers les objectifs du programme ou du projet ;
- les enquêtes : ce sont des outils précieux pour collecter des données auprès d'un large éventail de personnes, telles que les bénéficiaires, les parties prenantes et les responsables du programme ou du projet ;
- observations : ils sont un moyen d'obtenir les informations sur le fonctionnement d'un programme ou d'un projet ;
- analyse des données : il permet d'identifier les tendances et les modèles dans les données collectées ;
- rapports : ils sont un moyen de communiquer les résultats du suivi et de l'évaluation aux parties prenantes.

- *Critères de base pour évaluer la qualité d'un système de suivi-évaluation*

Outre les outils mentionnés ci-dessus, les critères suivants permettent d'évaluer la qualité d'un système de suivi évaluation :

a- Pertinence

L'évaluation de la pertinence d'un programme ou d'un projet, c'est-à-dire dans quelle mesure ses activités d'assistance correspondent aux priorités et aux politiques du groupe cible, des partenaires ou des donateurs, doit tenir compte des éléments suivants :

- validité continue des objectifs du programme : dans quelle mesure les objectifs du programme restent-ils pertinents et alignés sur les besoins actuels du groupe cible et les priorités établies ?
- cohérence entre les activités et les résultats : les activités mises en œuvre dans le cadre du programme et les résultats observés sont-ils cohérents avec la finalité globale et la réalisation des objectifs fixés ? Est-ce que les activités entreprises répondent effectivement aux besoins identifiés et aux attentes des bénéficiaires ?
- conformité aux effets et à l'impact escomptés : Les activités mises en œuvre et les résultats observés sont-ils conformes aux effets et à l'impact attendus ? Est-ce que les changements positifs escomptés au niveau des bénéficiaires ou de l'environnement sont cohérents avec les résultats observés ?

b- Efficacité

L'efficacité d'un programme ou d'un projet est mesuré par le degré de réalisation des objectifs de l'activité. L'évaluation de l'efficacité doit prendre en compte les éléments suivants :

- dans quelle mesure les objectifs ont-ils été atteints ou sont susceptibles de l'être ?
- quels ont été les principales raisons de la réalisation ou de la non-réalisation des objectifs ?

c- Efficience

L'efficience évalue les résultats obtenus en comparaison avec les ressources engagées, qu'ils soient qualitatifs ou quantitatifs. Cela implique habituellement la comparaison de diverses approches visant à atteindre les mêmes résultats, afin de déterminer si le processus le plus efficace a été choisi. L'évaluation de l'efficience d'un programme ou d'un projet doit tenir compte des éléments suivants :

1. Efficience des activités par rapport au coût : les activités mises en œuvre étaient-elles efficaces en termes de coûts, c'est-à-dire qu'elles ont produit des résultats satisfaisants tout en utilisant les ressources de manière optimale ?
2. Réalisations des objectifs dans les délais prévus : les objectifs fixés ont-ils été atteints dans les délais prévus ? Cela permet de déterminer si les ressources ont été utilisées de manière efficace pour respecter les échéanciers établis ;
3. Comparaison avec d'autres options : le programme ou le projet a-t-il été mis en œuvre de la manière la plus efficace possible par rapport aux autres alternatives disponibles ? Cela implique de comparer différentes approches pour déterminer si les choix faits étaient les plus efficaces en termes de résultats obtenus par rapport aux ressources engagées.

d- Impact

L'impact se réfère aux effets positifs et négatifs, directs ou indirects, intentionnels ou non, résultant d'une intervention de développement. L'évaluation d'impact doit prendre en considération à la fois les résultats involontaires, ainsi que les impacts positifs et négatifs découlant de facteurs externes.

L'évaluation de l'impact d'un programme ou d'un projet doit prendre en compte les éléments suivants :

1. Conséquences du programme/projet et explication : Quelles sont les conséquences observées suite à la mise en œuvre du programme/projet et comment peuvent-elles être expliquées ?
2. Changement concret pour les bénéficiaires : Quel changement concret l'activité concernée a-t-elle apporté aux bénéficiaires ? Il est important de mesurer les résultats tangibles et les améliorations perceptibles qui ont eu un impact direct sur la vie des bénéficiaires.

e- Durabilité

La durabilité d'un programme ou d'un projet représente le degré de persistance des avantages d'une initiative de développement une fois que le financement du bailleur de fonds initial prendra fin. Les projets doivent démontrer à la fois une viabilité financière et environnementale.

L'évaluation de la viabilité d'un programme ou d'un projet doit prendre en compte les éléments suivants :

- dans quelle mesure les bienfaits résultant d'un programme/projet perdurent-ils après le retrait des bailleurs de fonds ?

- quels sont les principaux facteurs qui influent sur la viabilité ou la non-viabilité d'un programme/projet ?

2.1.2 Définition des concepts liées à la qualité des données

- *La qualité des données*

Avant de procéder à la définition de la qualité des données, il est essentiel de clarifier « la qualité ». L'AFNOR (Association Française de Normalisation) définit la qualité comme⁷ « *l'ensemble des propriétés et caractéristiques d'un produit ou service qui lui confèrent l'aptitude à satisfaire des besoins exprimés ou implicites* ». Cette définition, bien que très générale, va nous servir de guide dans la construction de la méthode d'évaluation de cette qualité de la base de données.

La qualité des données aussi connue sous sa dénomination anglophone « data quality », fait référence à la conformité des informations collectées en rapport avec la réalité qu'elles représentent. Elle renvoie à la capacité d'une organisation à déployer des actions pour s'assurer que les données de son système d'information soient correctes, pertinentes et interprétables.

Selon la Data Management Body of Knowledge (DMBOK), la qualité des données est un terme qui se réfère à un ensemble de caractéristiques associées avec ce qu'on appelle une donnée de "bonne qualité". Une donnée est de "bonne qualité" lorsqu'elle répond aux attentes et aux besoins de ses consommateurs.

- *Le contrôle qualité des données*

La qualité des données englobe un large éventail de pratiques et de techniques qui incluent des outils de mesure, d'évaluation et de contrôle. Ces pratiques visent à mieux comprendre les données contenues dans les systèmes en fonction de différents critères ou dimensions jugés pertinents pour les données concernées. La connaissance du niveau de qualité des données concernées. La connaissance du niveau de qualité des données peut servir de point de départ pour justifier la mise en place d'un programme d'assurance qualité. Ce programme sera utile pour maintenir ou améliorer le niveau de qualité des données en fonction des différents facteurs identifiées lors de l'évaluation de la qualité des données.

Le terme « contrôle de qualité » a été popularisé par W. Edwards Deming au cours des années 1950. Il a défini quatorze recommandations de gestion qui ont ensuite été utilisées par les entreprises japonaises. En 1954, Joseph M. Juran a également contribué à établir des bases pour la gestion de la qualité en proposant 10 étapes pour établir un contrôle de qualité. Au même moment, Kaoru Ishikawa préconise une amélioration constante de la

⁷ <https://www.afnor.org/veiller-et-sinformer/>

qualité basée sur un diagramme de cause à effet qu'il nomme « Fishbone ». Dans les années 1970, les Etats-Unis ont mis en place des pratiques qui ont par la suite, au cours des années 1980, qui sont devenues le TQM (Total Quality Management). Cette méthode est le fruit d'un amalgame créé par d'éminents auteurs, tels que Deming, Juran et Crosby. Au tournant des années 2000, la gestion des systèmes d'information a vu le jour avec l'IQM (Information Quality Management). Cette méthode vise à améliorer la qualité des données et des informations utilisées par les entreprises. Au terme des méthodes de contrôle de qualité on distingue :

- le diagramme de Pareto : il permet d'identifier les causes les plus importantes d'un problème ;
- le diagramme de cause à effet : il permet d'identifier les différentes causes d'un problème ;
- le cercle de qualité : ce cercle est un groupe de personnes qui travaillent ensemble pour améliorer la qualité d'un produit ou d'un service ;
- le benchmarking : cette méthode consiste à comparer les performances d'une entreprise avec celles d'autres entreprises.

2.2 Revue de littérature

2.2.1 *Les dimensions de la qualité*

Une dimension en qualité des données représente une caractéristique spécifique d'une donnée qui permet de la classer et de définir ses exigences en termes de qualité. Les dimensions sont principalement utilisées pour définir, mesurer et gérer la qualité des données, offrant ainsi différents angles d'approche pour évaluer leur qualité. Elles sont représentées par des termes tels que validité, complétude, précision, etc.

Chaque dimension est définie par un ensemble d'attributs qui représentent un aspect particulier de la donnée. Initialement, une définition théorique est attribuée à chaque dimension lors de l'élaboration du projet. Cependant, à mesure que les différentes parties prenantes contribuent au projet, les définitions sont révisées pour mieux correspondre au réel et devenir plus opérationnelles en termes de données réelles. Cela permet de s'assurer que la qualité des données est adaptée aux besoins du projet et reflète la réalité de manière plus précise.

Les dimensions de la qualité des données sont un aspect essentiel de la gestion de la qualité des données. Elles fournissent un moyen de mesurer et de gérer la qualité des données et des informations. En raison de l'importance des dimensions, il est important de sélectionner les dimensions pertinentes. Il existe un grand nombre de dimensions différentes décrites dans la littérature, il est donc primordial de choisir celles qui sont les plus pertinentes pour

les données et les informations spécifiques à traiter. Les dimensions sélectionnées seront utilisées pour définir les caractéristiques d'une donnée de qualité, définir les mesures pertinentes et mettre en place des processus de contrôle fiables.

Les organisations définissent les dimensions selon leurs domaines d'intervention. Le Fonds Mondial⁸ distingue 07 dimensions pour assurer la qualité des données :

- Exactitude

Aussi appelée validité, l'exactitude des données se réfère à des données exactes qui mesurent ce qu'elles sont censées mesurer. Les données exactes sont considérées comme étant correctes qui réduisent les erreurs potentielles (telles que les biais d'enregistrement ou d'interview, les erreurs de transcription ou d'échantillonnage) à un niveau négligeable.

- Fiabilité

Les données produites par le système d'information d'un programme reposent sur des protocoles et des procédures qui restent invariables, quelle que soit la personne les utilisant, le moment ou la fréquence d'utilisation. La fiabilité des données découle de leur mesure et de leur collecte cohérente.

- Précision

La précision des données signifie que les données sont suffisamment détaillées. Par exemple, un indicateur qui nécessite la connaissance du nombre d'individus ayant reçu une assistance et des analyses du Paludisme, ainsi que les résultats de leurs tests, en fonction de leur sexe. Un système d'information manque de précision s'il n'a pas été conçu pour enregistrer le sexe des individus bénéficiaires de l'assistance et des analyses.

- L'exhaustivité

L'exhaustivité se réfère à la capacité d'un système d'information à inclure de manière appropriée toutes les personnes ou unités éligibles. Un système d'information doit être capable de représenter de manière exhaustive l'ensemble de personnes ou des unités concernées par une mesure ou un critère spécifique. Il doit garantir que toutes les parties pertinentes sont prises en compte, sans exclusion ou omission injustifiée.

- L'Opportunité

8

<https://www.globalhealthlearning.org/sites/default/files/FR001-Qualite%CC%81%20des%20donne%CC%81es.pdf>

Les données sont considérées comme opportunes lorsqu'elles sont à jour et que l'information est disponible en temps voulu. L'opportunité des données est influencée par plusieurs facteurs :

1. La fréquence à laquelle le système d'information du programme est mis à jour : plus le système est mis à jour régulièrement, plus les données seront opportunes.
2. Le rythme de changement des activités réelles du programme : si les activités du programme évoluent rapidement, il est essentiel que les données reflètent ces changements de manière opportune.
3. L'utilisation ou la demande réelle des informations : les données peuvent être considérées comme opportunes lorsqu'elles sont disponibles et utilisées au moment où elles sont nécessaires pour la prise de décision.

- L'Intégrité

L'intégrité des données signifie que le système d'information utilisé pour les produire est préservé contre toute partialité ou manipulation délibérée, que ce soit pour des motifs politiques ou personnels.

- Confidentialité

La confidentialité garantit aux bénéficiaires que leurs données sont traitées conformément aux normes nationales et/ou internationales en matière de protection des données. Cela signifie que les données personnelles ne seront pas divulguées, et que les données, qu'elles soient sous forme papier ou électronique, seront traitées avec un niveau de sécurité adéquat (par exemple, gardées dans des armoires fermées et des fichiers protégés par des mots de passe).

Figure 1 : Définition des dimensions de la qualité selon Plan International

2.2.2 Catégorisation et divergence de définition des dimensions

Certains auteurs comme Batini (1998) utilisent une approche empirique qui tend à regrouper les dimensions en catégories. Ces catégories sont généralement au nombre de quatre : Intrinsèque, contextuel, représentationnel et accessibilité. Ces catégorisations peuvent parfois être source de confusion puisque certaines dimensions peuvent appartenir à plus d'une catégorie. Il s'agit tout de même d'une approche intéressante qui peut faciliter la sélection des dimensions.

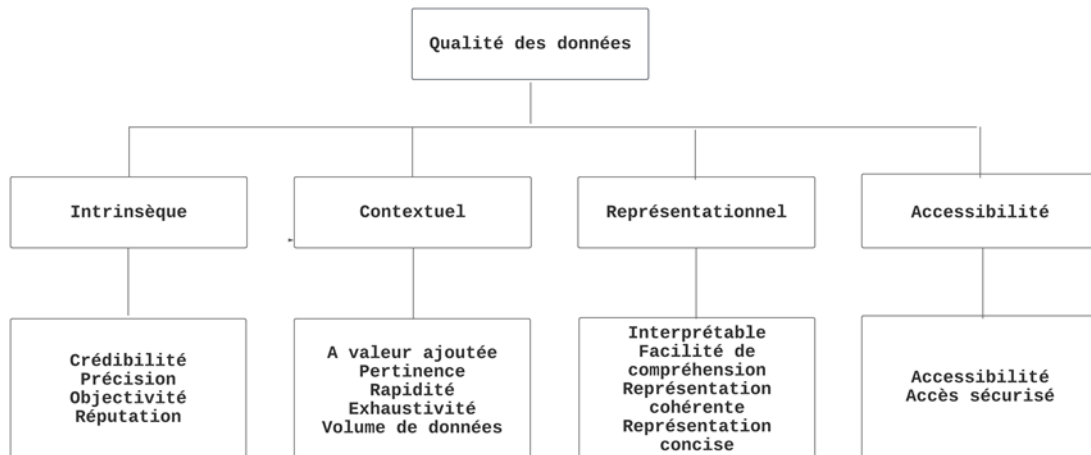


Figure 2 : Catégorisation des dimensions selon Batini (1998)

Une autre problématique liée aux dimensions réside dans la divergence des définitions qui peuvent être associées à chacune de ces dimensions. Ces définitions sont généralement liées au contexte de l'entreprise ou de l'organisation dans laquelle elles seront utilisées. Le tableau ci-dessus présente les divergences des définitions de la dimension exhaustivité selon les auteurs :

Tableau 2 Divergence des définitions de l'exhaustivité (Source : Batini. 1998)

Référence	Définition
Wand 1996	La capacité d'un système d'information pour représenter tous les états importants du système du monde réel devant être représentés
Redman 1996	Le niveau de représentation des données comprises dans la collection de données
Jarke 1999	Le pourcentage de l'information du monde réel qui est compris dans les sources ou les entrepôts de données
Bovee 2001	Qualifie l'information ayant toutes les pièces nécessaires pour représenter une entité
Naumann 2002	Il est le quotient du nombre de valeurs non nul dans une source et la taille de la relation universelle
Liu 2002	Toutes les valeurs qui sont censées être collectées selon la théorie de collecte utilisées

Tout en considérant les critères précédents, les dimensions peuvent également être sujettes à une fluctuation du niveau d'importance en regard du type d'organisation dans laquelle

elles seront utilisées et selon le point de vue que l'utilisateur final aura sur les données qu'il doit manipuler. Il faut penser à des aspects au-delà de la précision et l'intégrité afin d'inclure d'autres qui peuvent dans certains cas avoir une plus grande importance pour les utilisateurs. Les dimensions telles que la disponibilité et la crédibilité peuvent faire partie de ces considérations (Wang 2002).

2.2.3 Qualité des données : reconnaissance, critères et impacts dans l'environnement organisationnel

Pour bien comprendre ce qu'est une donnée de qualité, il peut être utile de savoir reconnaître une donnée de mauvaise qualité. Les données de mauvaise qualité peuvent être identifiées par l'absence d'une partie des informations, par exemple une date de naissance erronée, des valeurs incorrectes ou des données qui ne sont pas à jour (Wang 1996).

Selon Even (2009), pour qu'une donnée soit considérée comme étant de qualité, elle doit répondre à certains critères établis lors des premières étapes du processus. Ces critères peuvent varier considérablement, allant d'une qualité totale à une qualité "telle quelle". L'idéal est d'avoir des données qui respectent certains critères, mais qui peuvent néanmoins présenter quelques défauts mineurs ou sans réel impact sur leur utilisation. Ainsi, le juste milieu entre ces deux extrêmes permet d'obtenir des données de qualité satisfaisante pour leurs utilisations.

Les problèmes de qualité des données ne sont pas uniquement liés aux technologies de l'information, mais sont plutôt en grande partie liés aux processus de l'entreprise. Ainsi, les solutions proposées pour améliorer la qualité des données ne devraient pas se concentrer uniquement sur la correction des données contenues dans les systèmes de l'entreprise, mais devraient également viser à améliorer les processus de l'entreprise. Cela garantit que les données saisies et manipulées dans les systèmes soient de meilleure qualité (Helfert 2002).

La non-qualité des données est un constat qui peut être fait à la suite de certaines mesures ou situations, révélant que les données ne reflètent pas fidèlement celles du monde réel qu'elles sont censées représenter. Il est possible de déceler des problèmes de non-qualité à tout moment du cycle de vie des données. Cependant, les meilleures occasions de détection se produisent au début du cycle de vie, lorsque les données sont encore faciles à corriger. En détectant et corrigeant les problèmes de non-qualité tôt dans le cycle de vie des données, les organisations peuvent éviter les coûts et les problèmes associés à des données de mauvaise qualité. La non-qualité des données entraîne des coûts financiers supplémentaires dû à des situations telles que la nécessité de retravailler les données, l'indisponibilité des données au moment opportun et la perte de confiance (Berti-Equille 2004). Ce que l'auteur English (2011) nomme « le coût de processus ».

2.2.4 Outils d'évaluation de la qualité des données

L'évaluation de la qualité des données est constituée de mesures qui sont utilisées pour parvenir à connaître le niveau de qualité des données comprises dans les différents systèmes, généralement une base de données. Ces mesures sont effectuées en fonction de certaines caractéristiques, que sont les dimensions qui ont été définies au préalable. Les éléments essentiels de l'évaluation de la qualité des données englobent les aspects et les indicateurs qui leur sont liés.

Les procédures de contrôle et les mesures utilisées pour évaluer la qualité des données sont intégrées dans un processus plus vaste visant à instaurer une approche globale permettant aux organisations d'atteindre le niveau de qualité souhaité pour leurs données. Divers outils ont été élaborés par des organisations telles que l'USAID pour évaluer la qualité des données. Il s'agit du Data Quality Audit (DQA) et du Routine Data Quality Assessment (RDQA)⁹.

- *Data Quality Audit (DQA)*

Le DQA est un outil d'évaluation qui se concentre sur l'application des critères de qualité des données et sur l'examen des systèmes et des approches de collecte de données afin de déterminer s'ils sont susceptibles de produire des données de haute qualité au fil du temps. En d'autres termes, si les critères de qualité des données sont respectés et que la méthodologie de collecte des données est bien conçue, il est probable que les données de bonne qualité résultent de la collecte des données. L'outil DQA se concentre principalement sur la vérification de la qualité des données rapportées et sur l'évaluation des systèmes de gestion et de notification des données sous-jacents pour les indicateurs de résultats standard au niveau du programme. Il fournit des instructions à suivre par une équipe d'audit externe pour évaluer la capacité d'un programme ou d'un projet à fournir des données de qualité.

- *Routine Data Quality Assessment (RDQA)*

L'outil d'évaluation de routine des données (RDQA) est une version simplifiée du DQA qui permet aux programmes et projets d'évaluer la qualité de leurs données et de renforcer les systèmes de gestion et de notification des données.

Les objectifs du RDQA sont de :

- vérifier rapidement la qualité des données qui sont rapportées et la capacité des systèmes de gestion à collecter, contrôler et rapporter des données de qualité;

⁹ https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00ZT8Z.pdf

- mettre en œuvre des mesures pour les plans d’actions appropriés afin de renforcer la gestion des données et le système de transmission et améliorer la qualité des données;
- suivre les améliorations de la capacité et de performance de gestion des données ainsi que système de transmission afin de produire des données de qualité.

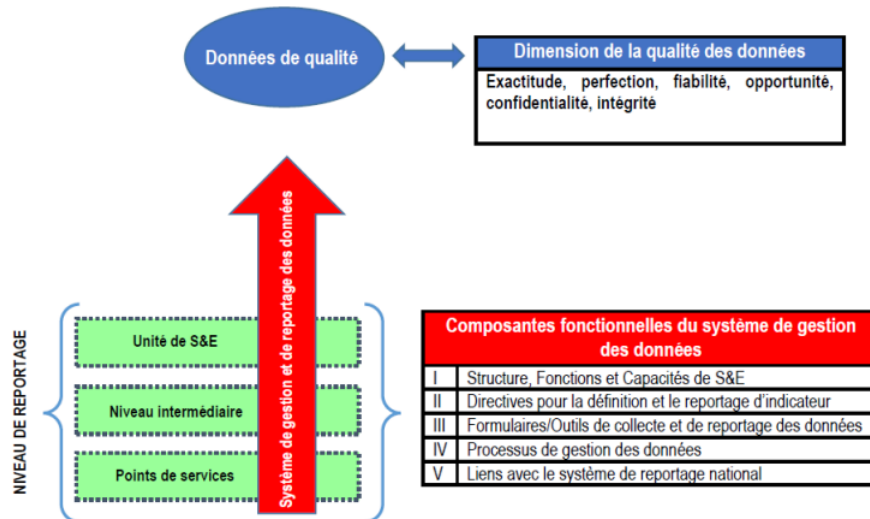


Figure 3 : Cadre conceptuel du RDQA (Source: Measure Evaluation)

CHAPITRE III : Démarche méthodologique

Dans ce chapitre, nous abordons les approches méthodologiques mises à contribution pour opérationnaliser notre étude. Ce chapitre comprend deux sections. La première section traite la justification du modèle d'étude de cas adopté. La seconde présente l'approche méthodologique. En outre, elle décrit et justifie le choix de la méthode utilisée par rapport au cadre d'évaluation, les sources de données mobilisées, la cible de l'étude, le type d'échantillonnage utilisé et les outils de collecte de données.

3.1 Justification du choix du type de l'étude de cas

3.1.1 Présentation du choix méthodologique du type d'étude de cas

Pour pouvoir répondre à notre question de recherche, nous avons choisi de mener une étude de cas. « Une étude de cas est une approche de recherche empirique qui consiste à enquêter sur un phénomène, un événement, un groupe ou un ensemble d'individus, sélectionné de façon non aléatoire, afin d'en tirer une description précise et une interprétation qui dépasse ses bornes » (Roy, 2009, cité par Alexandre, 2013, p. 28).

Selon Yin (2003) cité par Mba & Nocheh (2021) les études de cas s'intéressent aux individus, aux groupes, aux organisations à travers une collecte et l'analyse des données pour décrire, expliquer ou d'explorer des événements ou des phénomènes dans leur contexte réel. Elle est

l'approche d'investigation la plus pertinente qui correspond à notre cadre d'étude pour des raisons indiquées par Yin (2003), lesquelles sont entre autres : « – l'étude doit répondre à des questions de recherche du type « quoi » « comment » et « pourquoi » ; – le chercheur ne peut pas manipuler le comportement des informateurs impliqués dans l'étude ; – le chercheur traite des facteurs contextuels du phénomène étudié qui semblent pertinents ; – les limites entre le phénomène étudié et son contexte ne sont pas claires » (Mba & Nocheh, 2021, p. 129).

3.1.2 Présentation du cas d'étude

Notre cas d'étude est le Projet d'Appui au Développement de la Petite Enfance au Togo (PADIPET). Le projet est mis en œuvre dans deux préfectures à savoir Haho et Yoto depuis 2021 pour une durée de 03 ans et financé par Danmark Indsamling à travers Plan International Danemark. Il a pour objectif global de contribuer au renforcement des actions du gouvernement et des communautés pour que les enfants de 0 à 6 ans reçoivent les soins, le soutien et les services appropriés dont ils ont besoin pour survivre, grandir en bonne santé et se développer pleinement.

Les objectifs spécifiques ainsi que les résultats attendus sont présentés dans le tableau¹⁰ ci-dessous.

Tableau 3 Objectifs spécifiques et résultats attendus du projet PADIPET

Objectifs spécifiques	Résultats attendus (Outputs)
<p>O.S 1 : Les parents et les personnes en charge des enfants, hommes et femmes, s'occupent des filles et des garçons de 0 à 6 ans en leur prodiguant des soins attentionnés et en donnant l'exemple de l'égalité des sexes à la maison, avec le soutien des adultes de référence, de la communauté au sens large et des leaders communautaires.</p>	<p>RA1.1 : Les principaux dispensateurs de soins, hommes et femmes, ont les connaissances, les compétences et les attitudes nécessaires pour fournir à tous leurs enfants des soins attentifs à leur sexe, y compris des soins attentifs, une protection, ainsi que des possibilités de jeu et d'apprentissage, et pour partager la prise de décision, le travail de soins et les responsabilités d'éducation des enfants au sein du ménage.</p>
	<p>RA1.2. Les adolescents et les jeunes âgés de 15 à 35 ans, y compris les jeunes parents, ont suivi le programme "Champions du changement" et promeuvent activement l'égalité des sexes dans leurs communautés.</p>

¹⁰ Plan International Togo, Document du Projet PADIPET

	<p>RA1.3 : Les adultes gardiens, tels que les grands-mères, les membres de la communauté au sens large et les dirigeants communautaires, ont une bonne compréhension des droits de l'enfant, du développement de la petite enfance, des soins attentionnés et de l'importance de l'égalité de soins et de traitement entre les filles et les garçons.</p>
	<p>RA1.4 : Les acteurs communautaires sont organisés et qualifiés pour promouvoir les soins attentionnés dans la communauté.</p>
<p>O.S.2 : Les communautés et les prestataires de services locaux offrent des possibilités d'apprentissage précoce de qualité aux filles et aux garçons âgés de 4 à 6 ans, ainsi que des services intégrés de Santé Maternelle, Néonatal et Infantile de qualité, notamment en matière de nutrition, de planification familiale (PF) et de soutien psychosocial (SSP), y compris pour les personnes qui s'en occupent, aux filles et aux garçons âgés de 0 à 6 ans.</p>	<p>RA2.1 : Les communautés cibles sont organisées et qualifiées pour gérer les jardins d'enfants publics et les groupes de discussion communautaires d'apprentissage précoce.</p>
	<p>RA2.2 : Des jardins d'enfants publics sont réhabilités et équipés de jouets et de matériel pour le jeu et l'apprentissage précoce.</p>
	<p>RA2.3 : Les responsables de jardins d'enfants publics et gestionnaires et les animateurs communautaires au niveau local et régional ont amélioré leurs connaissances et leurs compétences pour proposer des activités d'apprentissage précoce et des jeux de qualité.</p>
	<p>RA2.4 : Les jardins d'enfants publics encouragent et contribuent activement à une bonne nutrition pendant la petite enfance.</p>
	<p>RA2.5 : Les ASC et les professionnels de la santé ont amélioré leurs connaissances et leurs compétences pour fournir des services intégrés de qualité en matière de Santé Maternelle Néonatal et Infantile pour promouvoir les pratiques familiales essentielles, notamment la nutrition, les maladies infantiles, le planning familial (PF) et le soutien psychosocial (SSP), au niveau de la communauté et de l'établissement.</p>
<p>O.S.3 : Le gouvernement, les autorités locales et les services déconcentrés de l'éducation, de la santé et de la protection travaillent ensemble pour établir et promouvoir une approche intégrée et multisectorielle du DPE dans leurs programmes, politiques et planification.</p>	<p>RA3.1 : Le gouvernement, les autorités locales et les services déconcentrés de l'éducation, de la santé et de la protection ont une compréhension et des compétences accrues pour promouvoir une approche intégrée et multisectorielle du DPE dans leurs programmes, politiques et planifications.</p>

Source : Document du projet PADIPET

3.2 Approche méthodologique

3.2.1 La recherche qualitative

En raison de la nature de notre question de recherche, nous avons décidé d'adopter une approche qualitative. Pour Taylor et Bogdan (1984, cités par Deslauriers, 1991, p.6), la recherche qualitative vise à recueillir et analyser des données descriptives, telles que les discours et les comportements observables des individus. De plus, les questions portant sur "le pourquoi" et le "comment" sont davantage explicatives et tendent à favoriser l'utilisation d'études de cas, de récits et d'expériences en tant que stratégies privilégiées de recherche (Yin, 2003). Dans le cadre de notre étude, nous avons opté pour l'approche de l'étude de cas en raison de sa capacité à explorer des événements contemporains dans des contextes réels, étant donné que les comportements ne peuvent être directement manipulés (Yin 2003 ; Meyer 2001).

Le choix de cette stratégie nous a permis non seulement d'acquérir une compréhension plus approfondie du phénomène étudié, mais également de répondre de manière plus précise à nos questions de recherche.

3.2.2 Méthodes de collecte de données

a- La revue documentaire

Définis comme l'ensemble des étapes permettant de rechercher, identifier et trouver des documents relatifs à un sujet par l'élaboration d'une stratégie de recherche (Université d'Avignon 2013), la recherche documentaire permet de prendre connaissance de l'état d'avancement d'une discipline. Pour ce faire, il faut accorder une attention particulière à la doctrine existante c'est-à-dire faire un recensement de ce qui avait été écrit précédemment (Gauthier et Bourgeois, 2016). En outre, la recherche documentaire permet de réunir les informations nécessaires à la compréhension du projet objet de notre étude.

Nous avons donc eu recours aux documents de Plan International tels que : la politique MERL, les Normes et standards MERL, le document du projet PADIPET, le Cadre MERL du Projet PADIPET, l'orientation générale pour l'assurance qualité des données, le rapport mi-parcours du projet PADIPET, les manuels de suivi-évaluation, les articles et mémoires portant sur notre thématique.

La recherche documentaire a enfin permis de définir notre stratégie de recherche et de bâtir le cadre théorique (revue de littérature et définition des concepts clés) de notre travail.

b- Entretiens

Les entretiens sont considérés comme l'une des plus importantes sources de données pour une recherche qualitative (Yin 2003). L'entretien de recherche peut être défini comme « une interaction limitée et spécialisée, conduite dans un but spécifique et centrée sur un sujet particulier. » (Deslauriers, 1991, p. 33). Parmi les formes d'entretiens (l'entretien directif, l'entretien semi-directif, l'entretien non directif), nous avons fait le choix de l'entretien semi directif, car il offre une certaine liberté à l'interviewé de construire et développer son discours tout en permettant à l'intervieweur de garder le contrôle de l'entretien. De plus, la flexibilité de cette méthode a favorisé l'exploration du phénomène dans sa globalité et facilité l'enrichissement des informations obtenues (Vilatte, 2007).

Pour cela, nous avons élaboré trois types de guides d'entretien. Le premier destiné à évaluer la qualité des données sur le projet PADIPET est inspiré de l'outil d'évaluation de la qualité des données de routine RDQA. Le deuxième a été élaboré pour recueillir la perception des membres du ECLT et des conseillers qui utilisent les données issues du système de suivi-évaluation. Le troisième a été adressé aux coordonnateurs de projets et chargée de suivi évaluation des autres projets autres que PADIPET.

Le premier type a été élaboré sur Excel et est une adaptation du RDQA. Les deux autres types ont été élaborés à l'aide du logiciel Microsoft Forms et comprennent une suite de questions ouvertes calibrées suivant notre objectif de recherche.

3.2.3 Echantillonnage

Notre approche d'étude étant qualitative, elle vise à recueillir des informations subjectives et descriptives auprès de nos échantillons. En recherche qualitative, l'échantillonnage des cas diffère de l'échantillonnage statistique. Contrairement à l'échantillonnage quantitatif, l'échantillonnage qualitatif ne vise pas à atteindre la représentativité, mais accorde davantage d'importance à la qualité et à la richesse des informations pouvant être obtenues à partir de l'échantillon (Meyer, 2001). Ainsi, dans notre étude, le choix des participants vise à sélectionner les personnes plus aptes à répondre à nos questions et à fournir les informations adéquates. C'est pourquoi l'échantillonnage non probabiliste au jugé s'est avéré plus approprié pour répondre à nos objectifs. Cette méthode implique la sélection intentionnelle des unités d'échantillonnage en se basant sur le jugement du chercheur. (Saunders et al., 2009, cité dans Oleksii et Ekaterina, 2017, p. 37).

Les participants de cette étude ont été sélectionnés en fonction de leur pertinence par rapport au phénomène étudié. Pour faciliter cette sélection, nous avons appliqué deux principaux critères pour l'échantillonnage. Le premier critère repose sur la proximité actuelle de nos informateurs avec le phénomène en question. C'est pourquoi nous avons accordé une

attention particulière aux personnes impliquées dans la collecte de données sur le terrain. Le second critère est lié à la diversité des rôles au sein de l'organisation. Pour cela nous avons choisi des intervenants à différents niveaux de responsabilités qui utilisent les données pour la prise de décisions.

3.2.4 Caractéristiques des personnes enquêtées

La collecte des données dans le cadre de cette étude a permis de toucher au total vingt-six (26) personnes issues de trois groupes cibles. Ces groupes sont : L'équipe du projet PADIPET, Les Coordonnateurs de projets et Chargés du suivi évaluation et les membres du CLT, du ECLT et les conseillers.

En se basant sur le nombre de personnes ciblées à enquêter par groupe, la répartition des enquêtes effectivement réalisées est présentée dans le tableau suivant :

Tableau 4 Répartition de l'échantillon par groupe cible

Groupes cibles	Échantillon ciblé	Entretiens réalisés
Equipe du projet PADIPET	10	10
Coordinateurs de projets et chargée de suivi-évaluation	12	10
Membre du CLT, ECLT et conseillers	10	6
Total	32	26

Sur un échantillon cible de trente-deux (32) personnes à interviewer, finalement vingt-six entretiens ont été réalisés, à raison de 10 entretiens physiques et 16 entretiens en ligne. Pour l'équipe du projet PADIPET tous les entretiens prévus ont été réalisés. En ce qui concerne les Coordinateurs de projets et les chargés de suivi-évaluation, 10 entretiens ont été réalisés sur les 12 préalablement prévus. Les deux entretiens n'ont pas pu être réalisés pour cause d'indisponibilité des répondants. La troisième catégorie de cible que sont membres du CLT, du ECLT et les conseillers, la plupart des personnes étant en congés, 06 entretiens ont pu être réalisés sur les 10 prévus.

3.2.5 Traitement et analyse des données

Après avoir collecté les données au moyen d'entretiens, nous avons procédé à leurs transcriptions à partir de nos enregistrements. Une fois que les entretiens ont été transcrits, nous avons entrepris une décontextualisation du corpus en utilisant le processus de codage. La décontextualisation du corpus en recherche qualitative fait référence au processus de prise d'information ou de données recueillies dans leurs contextes d'origine et de les déplacer ou de les regrouper dans un contexte plus large ou plus abstrait. Il se produit lors du processus de codage et permet au chercheur d'extraire les éléments clés, thèmes à partir des entretiens afin de reconnaître des tendances, des similitudes et de générer des interprétations plus générales à partir des données (Reffay, 2008).

Nous avons identifié des extraits que nous avons reliés à des thèmes prédéfinis ainsi qu'à d'autres thèmes qui ont émergé au fur et à mesure de l'analyse des données. Par la suite, nous avons organisé ces catégories décontextualisées de manière à reconstituer l'ensemble dans un corpus plus cohérent. Le processus de codage a été réalisé manuellement.

Ensuite, nous avons élaboré une matrice qui récapitule les résultats dans le but d'analyser la qualité des données au sein du projet PADIPET et de l'organisation en examinant les mécanismes de contrôle qualité qui existent et leur mise en pratique. Cette matrice a été structurée de manière à ce que la lecture verticale offre une vue d'ensemble sur les répondants tandis que la lecture horizontale fournit des éléments d'informations en fonction des thèmes.

3.2.6 Apport du stage

Le stage de 5 mois effectué à Plan International Togo a joué un rôle déterminant dans la définition et le développement de notre thème de recherche. Il nous a offert l'opportunité de mettre en pratique notre méthodologie, notamment à travers la recherche documentaire, le développement des outils de collecte de données et l'application de ces outils lors de la collecte de données.

Ce stage a constitué une opportunité précieuse de mettre en pratique les compétences acquises au cours de notre formation, en particulier dans les domaines du suivi évaluation de projets. Il a également été l'occasion d'élargir nos compétences et nos expériences dans le domaine du genre et inclusion, des droits sexuelles et reproductifs et de la protection de l'enfance. L'accès à la documentation relative au suivi évaluation, recherche et apprentissage (MERL) nous a également offert une meilleure compréhension de cette approche et de sa mise en œuvre.

Chapitre 4 : Présentation des résultats et recommandations

L'objectif de ce chapitre est de présenter les résultats obtenus à partir des données collectées lors des divers entretiens. Ce chapitre comprend deux sections. La première présente les résultats de la collecte de données par type d'acteur et la seconde aborde l'analyse des résultats et les recommandations.

4.1 Présentation des résultats par type d'acteur

4.1.1 Résultats des entretiens de l'équipe du projet PADIPET

Afin d'appréhender la manière dont les données sont collectées, traitées et évaluées en termes de qualité sur le projet, nous avons entrepris des entretiens avec toutes les parties impliquées dans le processus de gestion des données. Cela englobe les animateurs communautaires au sein des différents groupes de parents et de jeunes, les animateurs de projet, le superviseur du projet, le chargé du suivi-évaluation ainsi que la coordinatrice du projet. Tous les entretiens ont été réalisés avec le même guide d'entretien.

a- Existence de procédure régulières de collectes de données

Le projet a mis en place un ensemble de procédures bien définies qui sont rigoureusement suivies pour la collecte méthodique des données sur le terrain. Une planification détaillée et une fréquence de collecte de données sont clairement établies. Ces procédures précisent les méthodes et les outils à utiliser afin d'assurer la cohérence des données collectées.

Chaque membre de l'équipe chargée de la collecte de données est parfaitement informé des données qu'il doit recueillir et des outils à sa disposition pour le faire. La procédure suivante est décrite par un répondant *“Les procédures mises en place pour la collecte des données sont à quatre niveaux : les acteurs à la base, les animateurs du projet, le superviseur et la coordination du projet. Les acteurs à la base (animateurs communautaires, les ASC, les papas champions, les éducateurs/trices des JEP, les responsables des organisations d'enfants et jeunes, les membres des comités multi acteurs) remontent les données collectées au niveau des animateurs du projet, qui centralisent les données dans leur zone. Les données de chaque zone sont envoyées au niveau du superviseur qui compile les données des deux préfectures après vérification et validation. Le superviseur à son tour, envoie les données à la coordination du projet. Le chargé de suivi-évaluation du projet après réception des données procède à leur vérification et croisement pour leur validation et exploitation. Les données collectées sont à fréquence personnalisée, mensuelle, trimestrielle et annuelle”*.

b- Existence d'un mécanisme de validation ou vérification de la fiabilité et de l'exactitude donnés

Les entretiens réalisés avec les acteurs ont révélé l'absence de mécanisme formel de validation ou de vérification de la fiabilité et de l'exactitude des données. Chaque acteur effectue sa propre vérification de manière informelle et selon son propre jugement. Un répondant déclare à cet effet *"Pour les formations un rapprochement de la liste de présence et de l'état de paiement est fait. il n'existe pas de procédure formelle"*

c- Existence d'un mécanisme de contrôle qualité pour assurer l'intégrité des données

Les discussions menées avec les répondants ont mis en évidence qu'ils n'ont pas de mécanisme de contrôle qualité pour assurer l'intégrité des données. La déclaration d'un répondant illustre en ces termes : *" je n'ai aucune connaissance sur un mécanisme de contrôle qualité qui permet de s'assurer que les données sont conformes aux normes établies"*

d- Gestion des données confidentielles ou sensible

Les données confidentielles et sensibles sont protégées et ne font l'objet d'aucune divulgation. L'accès à ces informations est réservé exclusivement aux personnes concernées. Les personnes interrogées indiquent avoir été informées des politiques de Plan International concernant ce sujet. Cette déclaration d'un répondant illustre bien *"Les données ou les informations confidentielles obtenues sont stockées (stockage et sauvegarde électronique des données) et traitées en toute sécurité afin de garantir l'intégrité et de protéger la vie privée des participants. L'anonymat des participants est assuré. Le consentement des participants est obtenu et le respect de leur vie privée et la confidentialité sont assurés. Il existe une politique de confidentialité des données qui s'applique"*.

e- Formation du personnel sur la qualité des données

En ce qui concerne la formation des acteurs en matière de qualité des données, il est unanime parmi les répondants qu'ils n'ont bénéficié d'aucune formation à cet égard. Ils ont effectivement reçu une formation sur l'utilisation des divers outils de collecte, mais aucune formation spécifique n'a été dispensée concernant la qualité des données.

4.1.2 Résultats des entretiens des coordonnateurs de projets et des chargés de suivi-évaluation

La nécessité d'enrichissement de la compréhension du phénomène de l'étude, nous a conduit à réaliser des entretiens auprès des coordonnateurs et des chargés de suivi-évaluation des différents projets que met en œuvre Plan International.

a- Connaissance sur l'existence des mesures de contrôle qualité des données

Les répondants ont été évalués quant à leurs connaissances des mesures de contrôle qualité mises en place par PIT. Comme l'illustre la figure 4, 70% des répondants ont indiqué être conscients de l'existence de ces mesures. Cependant, lorsqu'il leur a été demandé de nommer spécifiquement ces mesures, seule une personne a réussi à citer les Directives d'Assurances Qualité. La majorité des répondants ont plutôt évoqué les dimensions de la qualité comme mesure de contrôle qualité.

b- L'identification, correction des erreurs ou incohérences et processus de validation croisé des données

En ce qui concerne la manière dont les répondants abordent l'identification et la correction des erreurs ou incohérences dans les données recueillies sur le terrain, plusieurs méthodes sont évoquées. Parmi ces approches, on retrouve l'analyse des plages de données, la suppression des doublons ainsi que le croisement et triangulation avec d'autres sources de données.

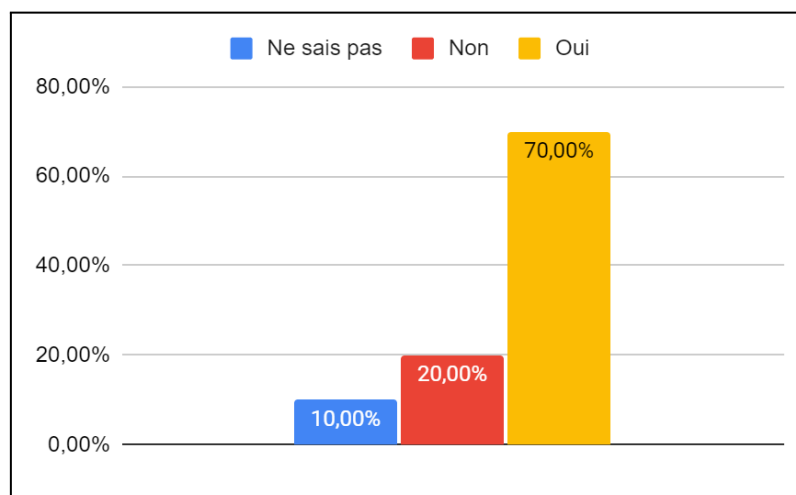


Figure 4 : Connaissance des mesures de contrôle qualité

c- Fréquence et indicateurs spécifiques d'évaluation de la qualité des données

Les conclusions tirées des entretiens révèlent qu'aucune fréquence précise n'a été définie pour l'évaluation de la qualité des données à ce stade. En ce qui concerne les indicateurs spécifiques utilisés pour évaluer la qualité des données, la majorité des participants ne sont pas au courant de leur existence.

d- Renforcement des capacités

En ce qui concerne le renforcement des compétences, il est à noter que 80% des répondants n'ont jamais bénéficié de formations en contrôle qualité des données. Ils sont tous unanimes

quant au potentiel significatif des renforcements de capacités pour améliorer la qualité des données. En ce qui concerne les besoins en renforcement des compétences, les domaines suivants ont été identifiés : la formation sur les aspects clés du MERL, les logiciels visant à améliorer la qualité des données, ainsi que la compréhension des normes et des meilleures pratiques en matière d'assurance qualité des données (DQA).

4.1.3 Résultats des entretiens des membres du CLT, ECLT et Conseillers

L'objectif des entretiens des membres CLT, ECLT et conseillers est de recueillir leur perception quant à la qualité des données qui leurs sont présentées et de comprendre comment ces données influent sur leur processus décisionnel.

a- Influence sur le processus décisionnel

Sur la question de l'influence des données sur le processus décisionnel, il ressort que les données fournissent des informations essentielles sur la mise en œuvre des approches, le niveau d'atteinte des résultats et des cibles spécifiques touchées par les projets, ainsi que sur les défis auxquelles sont confrontés les projets. Cela permet de suivre la performance des interventions sur le terrain et d'en tirer des leçons en vue d'améliorer ces interventions. Cette déclaration d'un répondant l'illustre : *“Les données de suivi évaluation permettent l'apprentissage dans la mise en œuvre des projets et programme notamment l'adaptation des stratégies de mise en œuvre et plus tard dans l'élaboration de nouveaux projets. Pour le plaidoyer l'influence, elles nous permettent de mieux élaborer nos concepts de plaidoyer basés sur les évidences. Par ailleurs, elles permettent de mieux communiquer dans les aspects où nous créons plus d'impact”*.

b- Confiance et satisfaction en la qualité des données issues du système de suivi évaluation

En ce qui concerne la question de la confiance en la qualité des données fournies par le système de suivi évaluation, la majorité des répondants ont une confiance mitigée, surtout concernant les données de routine. Ils accordent davantage de confiance aux données issues des évaluations car celles-ci respectent généralement des processus de contrôle qualité plus rigoureux. Un répondant l'exprime en ces termes : *“Nous avons une confiance mitigée car la confiance dans la qualité des données du système de suivi-évaluation dépend de la rigueur méthodologique, de la transparence, de la validation et de la cohérence des processus à tous les niveaux. C'est la cohérence du processus qui constitue un défi”*.

Pour ce qui est du niveau de satisfaction des répondants sur la qualité des données qui leurs sont fournies, il est acceptable pour la plupart des répondants. Un répondant l'illustre en ces termes : *“Acceptable dans la situation actuelle. Nous avons besoin de plus de cohérence dans*

l'utilisation des approches et surtout un processus de renforcement continu pour mettre à niveau l'ensemble des acteurs impliqués"

c- Défis et recommandations

Aux termes des défis auxquels PIT est confronté en matière de contrôle qualité des données, les avis ont été divergents. Pour certains il s'agit de : la méconnaissance des procédures de contrôle qualité des données ; la négligence de la fonction MERL par les occupants du poste ; le manque de formation des chargées MERL. Pour d'autres il est question de : l'absence d'une revue périodique de la qualité des données et l'harmonisation des outils de collecte de données.

4.2 Analyses et recommandations

Les résultats démontrent clairement la présence d'outils mise en place par PIT pour garantir la qualité des données collectées. Il est toutefois notable que la majorité des intervenants dans la collecte, l'analyse et la gestion des données ne sont pas conscients de l'existence de ces outils et, par conséquent, ne les utilisent pas pour contrôler les données qu'ils recueillent. Même les responsables du suivi-évaluation, qui sont les principaux acteurs responsables de l'assurance qualité des données, ne maîtrisent pas l'utilisation de ces outils et tentent de contrôler les données de leur propre manière.

De plus, les résultats indiquent également qu'il n'existe pas de mécanismes formels documentés pour valider ou vérifier la fiabilité et l'exactitude des données ce qui peut affecter la qualité des données fournies et éventuellement conduire à des prises de décisions inappropriées.

Les mesures de contrôle qualité ne contiennent pas de disposition pour réaliser périodiquement un audit des données, une étape essentielle visant à s'assurer que les données de l'organisation demeurent précises, fiables et conformes aux normes en vigueur. Cette démarche revêt une importance capitale pour éclairer les prises de décision, optimiser la performance opérationnelle et garantir la conformité aux réglementations en vigueur.

Conformément à notre première proposition de recherche, **les mesures de contrôle qualité des données mises en œuvre dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo sont suffisamment efficaces pour garantir la fiabilité des informations partagées**, les mesures de contrôle qualité des données mises en place dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo semblent, à première vue, adéquates pour garantir la fiabilité des informations partagées. Toutefois, l'analyse des résultats présentés précédemment confirme que ces mesures, bien qu'existantes, ne sont pas mises en œuvre pour parvenir à garantir pleinement la fiabilité des informations partagées.

Notre deuxième proposition de recherche suggère que **les principaux défis et obstacles rencontrés dans la mise en place des mesures de contrôle qualité des données sont liés à des facteurs tels que le manque de ressources, la formation insuffisante du personnel et la complexité des procédures.** Toutefois, les résultats ne permettent pas de conclure de manière catégorique concernant le manque de ressources. Aussi, en ce qui concerne l'insuffisance de la formation du personnel, il est important de noter que très peu de membres du personnel ont effectivement suivi une formation axée sur le contrôle qualité des données.

Nous avons soutenu qu'**en identifiant et en mettant en œuvre des recommandations pour le contrôle qualité des données, il est possible d'améliorer de manière significative la qualité des informations collectées dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo.** Notre analyse des résultats nous a permis de formuler les recommandations suivantes :

a- Sur les mesures de contrôle qualité des données

Nous recommandons que PIT mette en place un mécanisme formel documenté qui pourrait être une procédure écrite décrivant comment les données sont collectées, vérifiées, validées et stockées, en suivant des normes et des méthodologies spécifiques. Ce mécanisme formel garantira que les données soient gérées de manière cohérente et conforme aux exigences de qualité.

Afin de garantir la qualité, la fiabilité et l'intégrité des données, nous recommandons la réalisation d'un audit périodique des données.

b- Sur la formation du personnel

Nous recommandons la mise en place d'un plan de formation visant à renforcer les capacités de l'ensemble du personnel dans les domaines du suivi, de l'évaluation, de l'apprentissage et de la recherche (MERL) de manière globale, en mettant un accent particulier sur la qualité des données. En ce qui concerne les responsables du suivi et de l'évaluation, cette formation devra englober la maîtrise des outils qui contribuent à garantir la qualité des données, en plus de la formation spécifique sur la qualité des données.

Chapitre 5: Proposition d'un Projet d'amélioration de la qualité des données du système de suivi évaluation de Plan International Togo

Ce chapitre est consacré à la présentation de notre projet professionnel. Il découle de la recommandation qui a été faite au précédent chapitre, sur la nécessité de renforcement du personnel.

5.1 Contexte et justification

Plan International Togo, en sa qualité d'organisation non gouvernementale œuvrant dans le domaine du développement, mène depuis plusieurs années des projets et des programmes visant à améliorer les conditions de vie des enfants, des jeunes et des communautés vulnérables à travers le pays. Ces interventions couvrent divers secteurs tels que l'éducation, la santé, la protection de l'enfance, l'autonomisation des jeunes et l'engagement des jeunes. La réussite de ces initiatives dépend largement de la collecte, de la gestion et de l'utilisation de données de qualité pour orienter la prise de décision et évaluer l'impact des projets.

Cependant, comme dans de nombreuses organisations similaires, Plan International Togo est confronté à des défis liés à la qualité des données utilisées dans le processus de suivi et d'évaluation (S&E) de ses projets. Les données collectées ne sont pas toujours exemptes d'erreurs, leur cohérence peut être compromise, et leur pertinence pour la prise de décision peut être remise en question. Le contrôle qualité des données est devenu une préoccupation majeure pour l'organisation, et il est impératif d'améliorer ce processus pour garantir l'efficacité de ses programmes de développement.

Plan International Togo investit des ressources considérables dans ses projets de développement. Assurer la qualité des données permet d'optimiser l'utilisation de ces ressources en s'assurant que les décisions sont prises sur la base d'informations fiables, ce qui réduit les risques d'erreurs coûteuses.

La mise en place de mesures de contrôle qualité encourage une culture d'apprentissage continu au sein de l'organisation. Cela incite les équipes à améliorer leurs méthodes de travail, à identifier les problèmes rapidement et à les résoudre de manière proactive.

Le Projet d'amélioration de la qualité des données du Système de suivi-évaluation de Plan International Togo est justifié par la nécessité d'améliorer la qualité des données pour maximiser l'impact des projets de développement, renforcer la crédibilité de l'organisation et garantir une prise de décision éclairée. Ce projet vise à aborder les défis existants et à mettre en place des mesures efficaces de contrôle qualité des données pour l'avenir.

5.2 Formalisation du problème

5.2.1 Arbres à problèmes

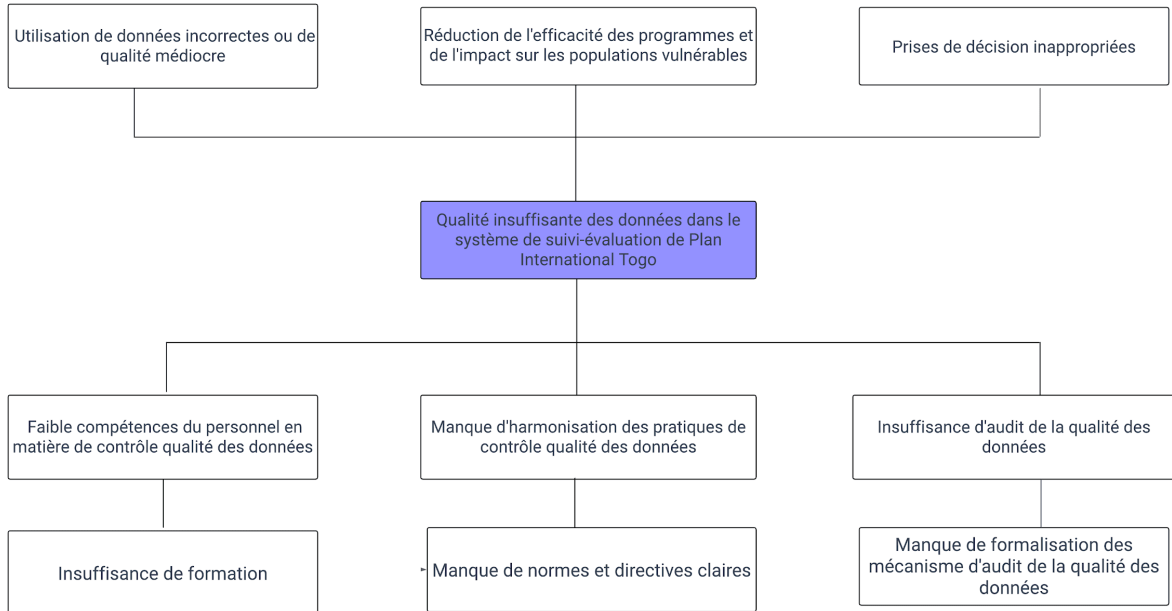


Figure 5 : Arbre à problèmes du projet

5.2.2 Arbres à solutions

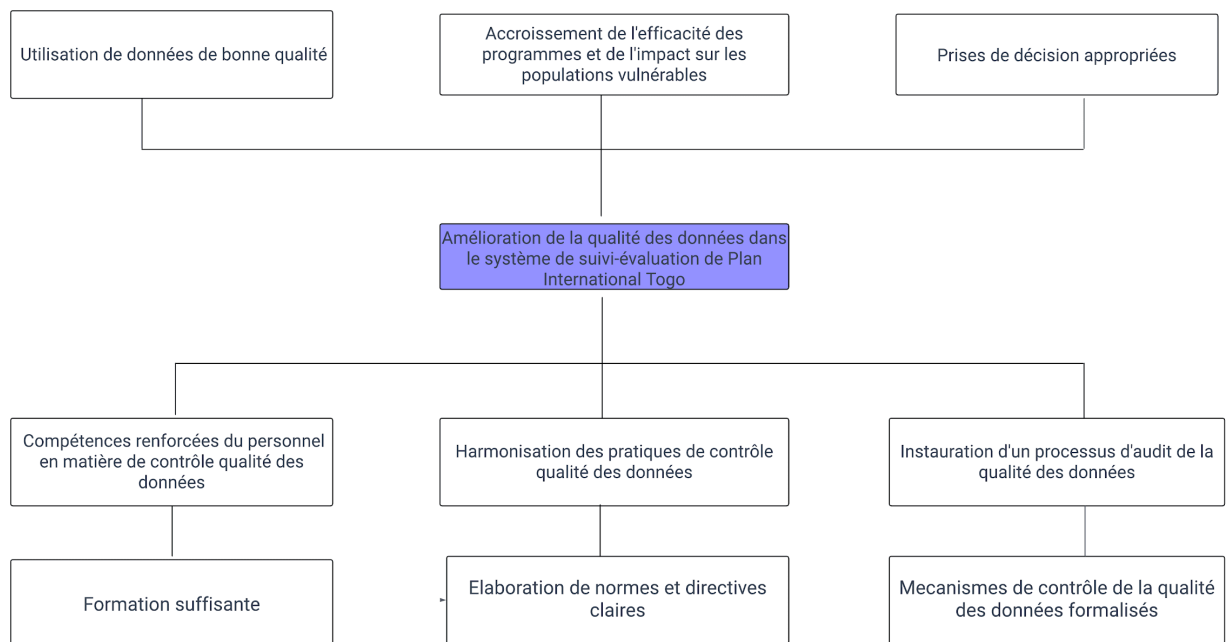


Figure 6 : Arbre à solutions du projet

5.2.3 Caractéristiques du Projet

a- Objectif général

Améliorer de manière significative la qualité des données collectées, gérées et utilisées dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo.

b- Objectifs spécifiques

- renforcer les connaissances du personnel sur le MERL et le contrôle qualité des données ;
- harmoniser les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données ;
- introduire un processus d'audit de la qualité des données.

c- Résultats

- le personnel dispose des connaissances nécessaires en MERL et contrôle qualité des données ;
- les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données sont harmonisées ;
- des audits périodiques sont réalisés pour évaluer la qualité des données.

5.2.4 Analyse des parties prenantes

a- Identification

Les parties prenantes sont des acteurs, qu'ils soient des personnes ou des organisations, qui ont un intérêt dans la réalisation du projet et dont les actions ont une incidence sur celui-ci. Dans le contexte de notre initiative visant à améliorer la qualité des données issue du système de suivi évaluation de Plan International Togo, cela englobe toutes les personnes et les entités qui sont directement impliquées ou influencent de quelque manière que ce soit le déroulement du projet. Nous avons identifié les parties prenantes suivantes :

- parties prenantes directes : les membres du ECLT, du CLT, Les conseillers, les coordonnateurs de projets, les Chargées de suivi évaluation;
- parties prenantes secondaires : les équipes de projets des partenaires de mise en œuvre.

b. Analyse des parties prenantes

Cette analyse se fera grâce à la grille intérêt/pouvoir. Cet outil confronte l'importance qu'une partie prenante accorde à la réussite du projet (intérêt) à l'influence qu'elle a sur le projet (pouvoir). Les balises utilisées pour les deux indicateurs sont : faible et fort.

Tableau 5 Analyse des parties prenantes

Parties Prenantes	Intérêt	Pouvoir
Les membres du CLT	Fort	Fort
Les membres du ECLT	Fort	Fort
Les Conseillers	Fort	Faible
Les coordonnateurs de projets	Fort	Faible
Les chargés de suivi-évaluation	Fort	Faible
Les équipes de projets des partenaires de mise en oeuvre	Fort	Faible

5.3 Gestion des risques

Tableau 6 Matrice des risques

Identification du risque	Probabilité de survenance	Impact	Mesure de mitigation
Manque d'engagement du personnel	Moyenne	Elevé	Sensibiliser le personnel sur l'importance de l'amélioration de la qualité des données
Manque de ressources financières	Elevée	Elevé	Identifier des sources de financement alternatives
Résistance au changement	Moyenne	Moyenne	Communiquer efficacement sur les avantages du projet et les impacts positifs sur les programmes
Manque de compétences en interne pour assurer les formations et l'audit	Moyenne	Moyenne	Engager des experts externes pour former le personnel et réaliser l'audit

5.4 Cadre logique

Tableau 7 Matrice du cadre logique

Logique d'intervention	Indicateurs	Moyens de vérification	Hypothèses
Objectif Général : Améliorer de manière significative la qualité des données collectées, gérées et utilisées dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo	% de projet ayant des données de qualité	Rapport d'audit de la qualité des données	
Objectifs spécifiques			
OS1 : Renforcer les connaissances du personnel sur le MERL et le contrôle qualité des données	% de personnel qui ont amélioré leur connaissance en MERL et en Contrôle qualité des données	Rapport d'évaluation des formations	Les membres du personnel ont accès aux ressources de formation et sont motivés à participer
OS2 : Harmoniser les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données	% de pratiques et méthodes de contrôle qualité des données harmonisées	Documents sur les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données	Les ressources sont disponible pour l'élaboration des documents
OS3 : Introduire un processus d'audit de la qualité des données	Nombre de sessions d'audit réalisé	Rapports d'Audit	Un mécanisme d'audit est mis en place, des ressources sont allouées pour les audits
Résultats attendus			
R1 : Le personnel dispose des connaissances nécessaires en MERL et contrôle qualité des données.	% de personnel qui ont amélioré leurs connaissances en MERL et en contrôle qualité des données de 75%	Rapport d'évaluation de la formation	Les membres du personnel ont accès aux ressources de formation et sont motivés à participer
R2 : Les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données sont harmonisées	Nombre de pratiques et méthodes harmonisées	Documents sur les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données	Les ressources sont disponible pour l'élaboration des documents
R3 : Des audits périodiques sont réalisés pour évaluer la qualité des données	Nombre de sessions d'audit réalisée	Rapports d'audits	Un mécanisme d'audit est mis en place, des ressources sont allouées pour les audits

Activités			
A1 : Organisation des sessions de renforcement des capacités sur le MERL et le contrôle qualité des données	Nombre de session de formations tenues Nombre de personnes formés	Rapport de formations, Liste de présences	Les participants participent activement à la formation
A2 : Elaboration des pratiques et méthodes de contrôle qualité des données	Nombre de documents sur les méthodes et pratiques de contrôle qualité élaboré	Documents sur les méthodes et pratiques de contrôle qualité des données	Les ressources sont disponibles pour l'élaboration des documents
A3 : Planification et réalisation des audits périodiques	Nombre d'audits planifiés et réalisés	Rapports d'audits	Les audits sont réalisés conformément au plan établi, et des ressources sont disponibles pour leur mise en œuvre

5.5 Structure de découpage du projet ou WBS

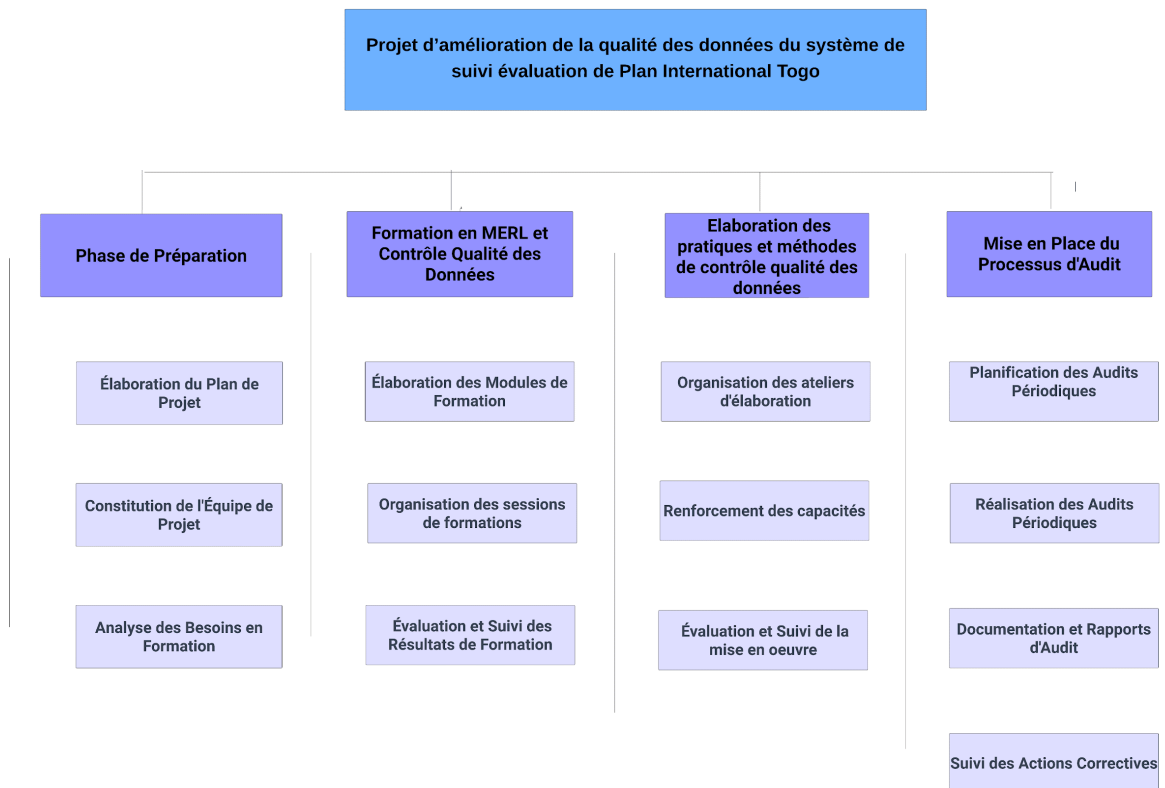


Figure 7 : Structure de découpage du projet

5.6 Budget prévisionnel

Lignes Budgétaires	Quantité	Coût unitaire en FCFA	Durée (jour)	Coût total en FCFA
Activité 1 : Organisation des sessions de renforcement des capacités sur le MERL et le contrôle qualité des données				
Matériels de formation	1	50 000	1	50 000
Location de la salle de formation	1	75 000	5	375 000
Prises en charge des participants (Hébergement, restauration)	30	30 000	5	4 500 000
Honoraires formateur	1	200 000	5	1 000 000
Sous-total activité 1				5 925 000
Activité 2 : Elaboration des pratiques et méthodes de contrôle qualité des données				
Atelier d'élaboration et de validation des documents	1	2 000 000		2 000 000
Renforcement des capacités	1	1 575 000	1	1 575 000
Sous-total Activité 2				3 575 000
Activité 3 : Planification et réalisation des audits périodiques				
Réunions de planification	1	200 000	1	200 000
Honoraire du cabinet d'audit	1	3 000 000	1	3 000 000
Atelier de validation du rapport d'Audit	1	300 000	1	300 000
Sous total Activité 3				3 500 000
Total Général				13 000 000

Conclusion

En conclusion, cette étude a permis d'analyser en profondeur les mesures de contrôle qualité des données mises en œuvre dans le système de suivi-évaluation de Plan International Togo. Les résultats obtenus ont mis en lumière plusieurs constats importants qui ont des implications significatives pour l'amélioration de la qualité des données au sein de l'organisation.

Tout d'abord, il est apparu que, bien que des mesures de contrôle qualité des données soient en place, leur efficacité reste à améliorer. Le personnel impliqué dans la collecte, la gestion et l'analyse des données ne dispose pas toujours des compétences nécessaires en matière de contrôle qualité. De plus, la compréhension des principes et des concepts du MERL reste limitée parmi les membres du personnel.

Un autre constat important est l'absence de mécanismes formels documentés pour la validation et la vérification de la fiabilité et de l'exactitude des données. Cette lacune compromet la qualité des données fournies et peut entraîner des prises de décisions inappropriées.

Cependant, cette étude a également mis en évidence des opportunités significatives d'amélioration. Les recommandations formulées dans ce mémoire, notamment la mise en place de plans de formation ciblés sur le contrôle qualité des données et le MERL, ainsi que l'introduction d'un processus d'audit de la qualité des données, offrent des pistes concrètes pour renforcer la qualité des données au sein de l'organisation.

Il est essentiel de souligner que l'amélioration de la qualité des données ne doit pas être un objectif isolé, mais plutôt un élément central de l'effort global d'amélioration de la performance et de l'impact des projets de Plan International Togo.

En somme, cette étude met en avant l'importance cruciale du contrôle qualité des données dans le processus de suivi et d'évaluation des projets. Les défis identifiés doivent être relevés avec détermination, et les recommandations proposées doivent être mises en œuvre de manière proactive pour garantir que Plan International Togo dispose de données de haute qualité pour orienter ses actions et maximiser son impact dans la poursuite de ses objectifs de développement.

Limites de l'étude

Comme dans toute recherche, ce mémoire présente des limites. La première concerne la nature même de la recherche qualitative, qui a une portée limitée en termes de généralisation. Les données collectées pour cette étude proviennent d'entretiens semi-directifs, ce qui signifie qu'elles sont basées sur des points de vue subjectifs. Il est possible que ces données contiennent des biais de désirabilité sociale, car certains répondants peuvent avoir formulé des réponses positives pour donner une bonne impression. Par conséquent, les résultats obtenus peuvent ne pas être généralisables à d'autres contextes.

La seconde limite concerne le fait que certaines des interviews ont été effectuées sous des contraintes de temps, tandis que d'autres ont été perturbées par des interruptions, ce qui aurait pu influencer les informations fournies par nos répondants. Des entretiens réalisés dans des conditions plus favorables auraient probablement généré des informations plus approfondies, contribuant ainsi à une meilleure compréhension du phénomène.

Perspective de recherche

À l'issue de cette étude, d'autres aspects de la qualité des données mériteraient d'être approfondies aussi bien à des fins théoriques que pratiques. Une recherche future pourrait aborder les coûts associés à la mise en œuvre de mesures de contrôle qualité des données par rapport aux avantages potentiels en termes de qualité des données et d'impact des projets.

Références bibliographiques

Ouvrages

Dagenais, Christian, et Valéry Ridde. (2009). « Approches et pratiques en évaluation de programme ». Montréal: Presses de l'Université de Montréal.

Fortin, M.-F., & Gagnon, J. (2016). Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives (3e édition).

Kusek, Jody Zall, et Ray C. Rist. 2004. Ten Steps to a Results-Based Monitoring and Evaluation System: A Handbook for Development Practitioners». Washington, DC: World Bank.

Project Management Institute. 2018. Guide du CORPUS DES CONNAISSANCES EN MANAGEMENT DE PROJET. Sixième édition. Newtown Square, PA: Project Management Institute, Inc. (PMI). <https://www.academia.edu> Consulté le 15 Mai 2023 .

Kusek J. Z. et Rist R. C., Vers une culture du résultat : dix étapes pour mettre en place un système de suivi et d'évaluation axé sur les résultats : un guide pour les praticiens du développement. Montréal : Éditions Saint-Martin. 2006. 234 Pages.

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/14926/29672FR.pdf>
(Consulté le 27 août 2023).

Measure Evaluation. 2008. Outil de Vérification de la Qualité des Données – Manuel de Mise en Œuvre. <https://www.measureevaluation.org/resources/publications/ms-08-29-fr.html>
(Consulté le 10 Juin)

BLASCHKE L. (2017) Designing Business Models for the Digital Economy. Dans : Oswald, G. et Kleinemeier, M. (dir.), Shaping the Digital Enterprise (p. 121-136). Springer, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-40967-2_6 .

DUPONT J. Utilisation des outils numériques d'aide à la décision pour la gestion de l'eau: Revue des sciences de l'eau / Journal of Water Science, vol. 11, 1998, p. 5-18. :
<http://id.erudit.org/iderudit/705326ar> .

NEU D. Évaluer : apprécier la qualité pour faciliter la décision. Six notes pour contribuer à l'efficacité des évaluations.2001. <http://www.gret.org/ressource/pdf> .

NGANTCHOU J. La pratique du Suivi Evaluation par les ONG Camerounaises dans la mise en oeuvre des projets de developement
https://www.academia.edu/28596824/Article_sur_le_Suivi_Evaluation_des_projets_de_D%C3%A9veloppement .

OTIENO F. (2000). The roles of monitoring and evaluation in projects. In 2nd International Conference on Construction in Developing Countries: Challenges facing the construction industry in developing countries (pp. 15-17).

<https://www.academia.edu/download/59377842/PMSJ-05-019-00320190524-1885-g10hcx.pdf> .

VERRIERE V. Le suivi d'un projet de développement : démarche, dispositif, indicateurs. Paris. 2002. <http://f3e.asso.fr> .

Batini, C., Cinzia, C., Chiara, F. et Andrea M., Methodologies for Data Quality Assessment and Improvement, ACM Computing Surveys, vol. 41, no 3, juillet 2009, p. 16:1-16:52.

Batini, C., Data Quality Concepts, Methodologies and Techniques, 1 re éd., Springer, New York, 1998, 249 p.

English, L., The Essentials of Information Quality Management, <http://www.information-management.com> , 24 mars 2011.

Articles

Berti-Équille L., La qualité des données comme condition à la qualité des connaissances : un état de l'art, 2004.

https://www.researchgate.net/publication/326987801_La_qualite_des_donnees_comme_condition_a_la_qualite_des_connaissances_un_etat_de_l'art .

Berti-Équille L., Qualité des données, 2004 (PDF) Qualité des données (researchgate.net)

Azé J., Mesurer et évaluer la qualité des données et des connaissances, 2012.

https://www.researchgate.net/publication/264234001_Mesurer_et_evaluer_la_Qualite_des_Donnees_et_des_Connaissances .

Krief N., Zardet V., Analyse de données qualitatives et recherche-intervention, Recherches en Sciences de Gestion/2, 2002, pages 211 à 237.

<https://www.cairn.info/revue-recherches-en-sciences-de-gestion-2013-2-page-211.htm> .

Ngantchou J., La pratique du Suivi Évaluation par les ONG Camerounaises dans la mise en œuvre des projets de développement.

https://www.academia.edu/28596824/Article_sur_le_Suivi_Evaluation_des_projets_de_D%C3%A9veloppement .

Mallat S., Sciences des données et apprentissage en grande dimension, 2012.

https://www.college-de-france.fr/sites/default/files/documents/nouveautes/UPL4077909600888158224_LI_Mallat.pdf .

Barrau D., Zoubida K. Gestion de la qualité des données ouvertes liées - État des lieux et perspectives Delphine, 2016. <https://inria.hal.science/hal-01333623/document> .

Mémoires

Goulet M., Hiérarchiser les dimensions de la qualité des données : analyse comparative entre la littérature et les praticiens en technologies de l'information ,2012.

Naham F., L'importance du système de suivi évaluation dans les projets de développement : le cas de l'organisation non gouvernementale (ONG) jeunesse active pour la lutte contre la pauvreté ; le VIH / SIDA et ses souffrances (JAPSSO), 2008.

Rasolofo L., Contribution à l'amélioration du système de suivi évaluation d'un projet de développement : Cas du Projet d'Appui au Développement du Menabe et du Melaky ,2017.

Tshikamba Muamba E., Analyse de la qualité des données du Système d'Information Sanitaire de routine : Défis et Perspectives pour un Système performant dans la Province du Maniema en République Démocratique du Congo, 2015, Université Senghor.

Dhannoo A., La qualité des données en assurance, 2020.

Edingue Essoh A., Système d'information sanitaire : évaluation de la qualité des données dans le district de santé de Dschang au Cameroun, 2019.

Webographie

Site du Centre de ressources en évaluation EVAL :

<https://www.eval.fr/contrôle-qualité-des-données/> Consulté le 16 mai 2023

Site de Measure evaluation

<https://www.measureevaluation.org/resources/publications/ms-08-29-fr.html> Consulté le 22 mai 2023

Site officiel de Plan International Togo <https://plan-international.org/togo/> Consulté le 26 Avril 2023

Site de l'USAID https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00ZT8Z.pdf Consulté le 16 Juillet 2023

Site de l'OCDE

https://www.oecd-ilibrary.org/education/guide-de-l-ocde-pour-l-etablissement-de-statistiques-internationalement-comparables-dans-le-domaine-de-l-education/qualite-des-donnees_9789264292116-9-fr Consulté le 16 Aout 2023

Site de Global Health

<https://www.globalhealthlearning.org/sites/default/files/FR001-Qualite%CC%81%20des%20donne%CC%81es.pdf> Consulté le 26 Aout 2023

Liste des figures

<i>Figure 1 : Définition des dimensions de la qualité selon Plan International</i>	26
<i>Figure 2 : Catégorisation des dimensions selon Batini (1998)</i>	27
<i>Figure 3 : Cadre conceptuel du RDQA (Source: Measure Evaluation)</i>	30
<i>Figure 4 : Connaissance des mesures de contrôle qualité</i>	40
<i>Figure 5 : Arbre à problèmes du projet</i>	45
<i>Figure 6 : Arbre à solutions du projet</i>	45
<i>Figure 7 : Structure de découpage du projet</i>	50

Liste des tableaux

<i>Tableau 1 Différences et complémentarités entre le suivi et l'évaluation</i>	18
<i>Tableau 2 Divergence des définition de l'exhaustivité selon Batini selon Batini (1998)</i>	27
<i>Tableau 3 Objectifs spécifiques et résultats attendus du projet PADIPET</i>	32
<i>Tableau 4 Répartition de l'échantillon par groupe cible</i>	36
<i>Tableau 5 Analyse des parties prenantes</i>	46
<i>Tableau 6 Matrice des risques</i>	47
<i>Tableau 7 Matrice du cadre logique</i>	47

Annexes

Annexe 1 : Guide d'entretien de L'équipe du projet PADIPET

Fiche de vérification de données et d'évaluation du système - Unité de S&É au niveau national			
Organisation:		#REF!	
Date de l'entretien:		#REF!	
Titre du répondant:		#REF!	
Composantes du système de S&É		Codes réponse. Oui - complètement En partie seulement Non - pas du tout N/A	
Partie 1 : Vérifications de données			
1	Existe-t-il des procédures établies pour la collecte régulière des données ?		
	<u>Si oui, pouvez-vous décrire ces procédures et leur fréquence?</u>		
2	Les données collectées sont-elles cohérentes avec les indicateurs et critères de performance définis dans le cadre du suivi-évaluation ?		
	<u>Si non, déterminez comment ceci pourrait affecter les données collectées.</u>		
3	Y a-t-il des mécanismes de validation ou de vérification des données pour garantir leur exactitude et leur fiabilité?		
	<u>Comment ces mécanismes sont-ils mis en œuvre ?</u>		
4	Existe-t-il un processus pour la correction des erreurs identifiées ?		
	Comment les erreurs ou les incohérences éventuelles dans les données sont-elles corrigées ?		
5	Comment sont gérées les données confidentielles ou sensibles pour garantir leur sécurité et leur protection ?		
6	Comment les résultats obtenus à partir des données du système de suivi-évaluation sont-ils communiqués et utilisés dans le processus décisionnel et d'amélioration du projet ?		
7	Les données sont-elles accessibles à toutes les parties prenantes concernées par le suivi-évaluation du projet/programme ? Y a-t-il des restrictions d'accès ?		
9	Existe-t-il des contrôles de qualité mis en place pour assurer l'intégrité des données, notamment pour éviter les doublons ou les données manquantes ?		
Partie 2. Évaluation de Système			
I - Capacités, rôles et responsabilités de S&É			
1	Il y a une structure d'organisation documenté qui identifie clairement les positions qui ont des responsabilités de gestion des données sur le projet		
2	Toutes les positions de personnes impliqués dans la collecte des données ont connaissance des données qu'elles doivent collecter et à quelle fréquence		
3	Un membre de cadres supérieur est responsable de passer en revue les nombres agrégés avant la soumission des rapports de l'unité de M&E.		
4	Il y a un personnel responsable désigné de passer en revue la qualité des données (c.-à-d., exactitude, perfection et promptitude et confidentialité) reçues des sous-niveaux d'envoi.		
5	Il y a un plan de formation qui inclut le personnel impliqué dans la collecte des données à tous les niveaux dans le processus d'envois.		
6	Tout le personnel approprié ont reçu la formation sur les processus et les outils de gestion des données.		
II- Définitions de l'indicateur et directives de reporting			

7	L'unité de M&E a documenté et a partagé la définition de l'indicateur(s) avec tous les niveaux appropriés du système de rapport.		
8	Il y a une description des données à collecter qui sont liés à chaque indicateur mesuré par le projet.		
9	Il y a une politique écrite qui énonce pour combien de temps des documents de source et les formes d'envoi doivent être maintenus.		
10	L'équipe de projet a fourni les directives écrites à toutes les entités d'envoi sur des conditions et des dates-limites.		
L'Unité de S&E a fourni des directives écrites à chacun des niveaux inférieurs sur ...			
11	... ce quoi ils doivent inclure dans les rapports.		
12	... comment (ex: dans quel format spécifique) les rapports sont soumis.		
13	... à qui les rapports devraient-ils être soumis.		
14	... Quand les rapports doivent-ils être soumis?		
III- Formulaire/Outils de collecte de données et de reporting			
15	L'équipe de projet a identifié des formes/outils standard à être utilisée par tous les niveaux.		
17	Des instructions claires ont été fournies par l'équipe de projet sur la façon de compléter la collecte de données		
18	Les données collectées par le système M&E ont une précision suffisante pour mesurer l'indicateur(s) (c.-à-d., des données appropriées sont collectées par sexe, âge, etc. si l'indicateur spécifie la désagrégation par ces caractéristiques).		
19	Tous les documents de source et formes d'envoi appropriés pour mesurer l'indicateur(s) sont disponibles pour le but d'apurement .		
IV - Processus de gestion des données et contrôles de qualité des données			
20	L'équipe de projet a clairement documenté l'agrégation de données, l'analyse et/ou les étapes de manipulation exécutées à chaque niveau du système d'envoi.		
21	Il y a des contrôles de qualité en place quand des données sur papier sont saisies dans un ordinateur.		
22	Il y a une procédure de sauvegarde écrite quand la saisie ou le traitement de données est informatisée.		
23	Des données personnelles et pertinentes sont maintenues selon les directives nationales ou internationales de confidentialité.		
24	Le système d'enregistrement et d'envoi évite le double comptage des personnes touchées		
25	Il y a une procédure écrite sur les rapports en retard, inachevés, imprécis et absents		
26	Si des anomalies de données ont été détectées dans les rapports des sous-niveaux de reporting , l'équipe de projet documente comment ces contradictions ont été résolues.		
27	L'unité de S&E peut démontrer que les visites de supervision régulières ont eu lieu et que la qualité de données a été passée en revue.		
V - Connaissances sur la qualité des données à Plan International			
28	Existe-t-il un processus d'assurance qualité à Plan International Togo? Si oui de quoi s'agit-il?		
29	Comment assurez-vous la qualité des données sur le terrain?		
30	Rencontrez-vous des difficultés pour assurer la qualité des données sur le projet? Si oui quels sont les difficultés que vous rencontrez?		

Annexe 2 : Guide d'entretien des membres du CLT, ECLT et Conseillers

Questionnaire sur l'analyse des mesures de contrôle qualité des données

*Dans le cadre de la rédaction de mon mémoire de fin d'études en Master qui porte sur " **Analyse des mesures de contrôle qualité des données dans le système de suivi évaluation de Plan International Togo**" je vous prie de consacrer quelques minutes pour remplir ce questionnaire qui vise à évaluer les méthodes de contrôle qualité des données du système de suivi évaluation de Plan International. Vos réponses seront extrêmement utiles pour améliorer les processus de collecte et de gestion des données.*

* Required

1. Quel est votre position à Plan International Togo *

- Membre du CLT
- Membre du ECLT
- Conseiller



2. En quoi les données issues du système de suivi-évaluation de Plan International Togo vous permettent-elles de prendre des décisions? *

3. Quelle confiance avez-vous en la qualité des données fournis par le système de suivi-évaluation de Plan International Togo? Et pour quelles raisons? *

4. Quelle est votre niveau de satisfaction de la qualité des données du système de suivi-évaluation de Plan International Togo? Donnez les raisons de votre satisfaction. *

5. Quels sont, selon vous, les principaux défis auxquels Plan International Togo est confronté en ce qui concerne le contrôle qualité des données dans le système de suivi-évaluation? *

Annexe 3 : Guide d'entretien des Coordonnateurs de projets et Chargés de suivi-évaluation

Questionnaire sur l'analyse des mesures de contrôle qualité des données

*Dans le cadre de la rédaction de mon mémoire de fin d'études en Master qui porte sur "**Analyse des mesures de contrôle qualité des données dans le système de suivi évaluation de Plan International Togo**" je vous prie de consacrer quelques minutes pour remplir ce questionnaire qui vise à évaluer les méthodes de contrôle qualité des données du système de suivi évaluation de Plan International. Vos réponses seront extrêmement utiles pour améliorer les processus de collecte et de gestion des données.*

* Required

* This form will record your name, please fill your name.

1. Quel est votre position à Plan International Togo *

- Coordonnateur de projet
- Chargée de Suivi-évaluation

2. Avez-vous connaissance des mesures de contrôle qualité qui existent à Plan International Togo? *

- Oui
- Non
- Ne sais pas

3. Quelles sont ces mesures ?

4. Êtes-vous satisfait de ces mesures visant à garantir la qualité des données recueillies? *

- Pas du tout satisfait
- Satisfait
- Très satisfait

5. Pourquoi n'êtes vous pas satisfait de ces mesures ? *

6. Comment sont identifiées et corrigées les erreurs ou incohérences dans les données collectées? *

7. Existe-t-il un processus de validation croisée des données entre différentes sources? *

Oui

Non

8. Si oui, pouvez-vous expliquer brièvement comment cela fonctionne? *

9. A quelle fréquence les données sont-elles évaluées en termes de qualité? *

10. Y a-t-il des indicateurs spécifiques utilisés pour mesurer la qualité des données? *

11. Pensez-vous que les renforcement de capacités sur le contrôle qualité des données pourrait contribuer à améliorer la qualité des données? *

12. Avez-vous reçu des renforcements des capacités sur la qualité des données?

Oui

Non

13. Quels sont vos besoins en renforcement de capacités pour assurer la qualité des données? *

14. Existe-t-il des mécanismes de partage de bonnes pratiques entre les différentes équipes? *

15. Quels sont, selon vous, les principaux défis auxquels Plan International Togo est confronté en ce qui concerne le contrôle qualité des données dans le système de suivi-évaluation?

16. Quelles recommandations proposez-vous pour améliorer d'avantage les mesures de contrôle qualité des données et renforcer le système de suivi- évaluation?